PPE Doesn’t Replace Thinking: Human Behaviour AND Gear Fatality File – Spanish

El Departamento de Trabajo de EE. UU. incluye a un contratista de Luisiana en el programa de cumplimiento para infractores graves tras la caída mortal de un trabajador de 34 años en una obra de Georgia

Lo que Sucedió

En abril de 2023, un trabajador de 34 años empleado por Eastern Constructors Inc. estaba colocando una viga en I en la azotea del edificio de pintura de una planta en Georgia cuando perdió el equilibrio y cayó. Su línea de seguridad –el equipo de protección personal que debería haberle salvado la vida– se cortó contra el borde afilado de la estructura superior del edificio mientras caía. Falleció en el lugar a pesar de los esfuerzos del personal de emergencia.

¿Qué Salió Mal?

La investigación de la OSHA determinó que Eastern Constructors Inc. no se aseguró de que los trabajadores contaran con equipo de detención de caídas adecuado para las condiciones de trabajo y capaz de resistir bordes afilados. La empresa también permitió que sistemas de detención de caídas desgastados y dañados siguieran en servicio en lugar de retirarlos. El EPP existía. Se estaba utilizando. Pero era el EPP incorrecto para el peligro específico presente –y nadie se había detenido a pensar si el equipo se ajustaba a las condiciones del trabajo–. La OSHA multó a la

empresa por una infracción deliberada y otra grave, propuso multas por un total de 160 724 dólares e incluyó a la empresa en su Programa de Cumplimiento para Infractores Graves.

Conclusión

Este trabajador llevaba puesto su equipo de protección contra caídas. Aun así, ese equipo no logró salvarle la vida —no porque el EPP no funcione, sino porque se seleccionó el EPP incorrecto para las condiciones específicas de la tarea. Elegir, inspeccionar y adaptar el EPP a los riesgos reales presentes no es una mera formalidad. Es la diferencia entre un equipo que funciona cuando es necesario y uno que falla en el peor

Fuente: Dol.gov