Not a Big Deal Until It Is Fatality Report – Spanish

Dos trabajadores en un elevador de tijera realizan una instalación "no viva" de cableado para ventiladores que más tarde será conectada, energizada e inspeccionada por un electricista autorizado. Mientras pasan el conducto por el techo, se acercan a una barra de bus eléctrico de 480 voltios parcialmente expuesta en una caja de bus a la que le falta una tapa. Uno de los trabajadores intenta utilizar un voltímetro para comprobar la corriente; el voltímetro cruza dos fases de la barra colectora y explota, incendiando su ropa y causando quemaduras en más del 35% de su cuerpo. Su compañero de trabajo consigue bajar el ascensor, pero su ropa también se incendia; ambos se desmayan. El trabajador que sostiene el voltímetro muere 14 días después.

La planta donde se produjo el incidente fue adquirida por la empresa 18 meses antes del incidente. Tiene 170 empleados fijos y entre 200 y 300 temporales, la mayoría procedentes de la República Dominicana, que trabajan durante una temporada alta de cuatro meses. La formación que se imparte es escasa y no hay más formación en materia de seguridad que la que los empleados aprenden en el trabajo. La víctima era un varón hispano de 19 años, contratado inicialmente como peón-ayudante, que estaba recibiendo formación para trabajar como ayudante de mecánico. El empleado no tenía formación sobre seguridad eléctrica y no estaba capacitado para probar los circuitos.

Resumen del estudio de caso

Está claro que los distintos enfoques de la identificación y evaluación de riesgos pueden conducir a resultados radicalmente diferentes. Un enfoque basado en la experiencia no detectará el riesgo que se presenta en el estudio de caso porque no hay antecedentes de una experiencia similar. Un enfoque basado en el peligro, por el contrario, dará a esta situación una prioridad de riesgo significativa porque los trabajadores estaban operando a una gran altura mientras estaban expuestos a alta energía con

controles de bajo nivel. Pero sólo el enfoque basado en el peligro, combinado con un enfoque en los factores humanos y las deficiencias organizativas, da mayor prioridad a la tarea porque los trabajadores expuestos a los peligros se vieron afectados por factores organizativos que empeoraron las cosas… mucho más.

Not a Big Deal Until It Is Picture This – Spanish



Fuente: *http://www.fnls.com.ar/DISENO/diseno.html*

Not My Problem Meeting Kit

WHAT IS A NOT MY PROBLEM MENTALITY?

One of the very dangerous approaches to a teamwork is “Not My Problem” mentality and it is an opposite to a healthy team collaboration. It is not a team player’s mindset. It can endanger your team’s productivity, your relationships, the product, or, in the worst-case scenarios, even lives. It is easy to walk away from a car accident thinking that someone else is going to take care of the problem. It is easy to walk away from an upset colleague without asking if they need any help.

If the team lead recognizes the “Not My Problem” mentality in the team, they should discuss it at the team meetings with the whole team. Make a step-by-step procedure how to deal with a problem so everyone knows how to deal with it every time it occurs.

CONTRIBUTING FACTORS OF NOT MY PROBLEM MENTALITY

Disengagement: A feeling of a withdrawn. If you are not satisfied at work, why would you engage with other people’s problems?

Overwork: You simply cannot help anyone because you are overloaded with your own work. There is a very high risk of burnout and losing a valuable employee.

Unclear responsibilities: If the employees do not have a clearly defined roles, their work becomes less efficient, and the collaboration stagnates. “Not My Problem” mentality spreads.

Bad examples: If the senior leaders do not seem to go the extra mile, why should the employees bother. Bad example can trigger “Not My Problem” mentality very quickly.

No recognition: It does not have to be a huge pay rise but sometimes just a simple “good job” feels like the boss recognized your extra work. Feeling the appreciation encourages employees to walk the extra mile and be good team players.

Bad team leads: The team leads are not team players in the first place. If they cannot identify themselves with the team, they can spread the “Not My Problem” mentality. The team members’ problems should be their problems as well.

HOW TO DEAL WITH “IT’S NOT MY PROBLEM”

How many times have you heard “It’s not my problem” or “It’s not my job”?

They may just be defensive in nature, unwilling to take risks or want to avoid additional work. Regardless of their reason it is unlikely you will be able to argue them out of their negative attitude.

ONE COMPANY, ONE TEAM

To change these attitudes, you must change the culture. One of the best ways to do this is for leadership to implement the vision of one company, one team. This requires breaking down the walls that people and departments build around themselves.

People must understand they need to work together at all levels for their company to be successful. You can not have a world-class company or department with such negative cannot do attitudes. A unified mentality can tie employees together and create a sense of pride that nurtures an organization into a great workplace.

One company, one team should become the new mantra of your company starting with leadership and working down through every level. This type of mentality will lead to employees, teams and departments actively seeking proactive ways to drive value to the business and promote new levels of cooperation.

If we are truly one company and one team when any one of our team members are in trouble, we all are at risk. By replacing the

negative and defensive culture of **“It’s not my problem”** and **“It’s not my job”** with a vision of cooperation and company wide teamwork, you create a culture of shared responsibility for the success of the company.

By nature, human beings are resistant to change. It will not be easy to change an entrenched culture of only looking out for yourself or your department. To take your company to the next level you must get rid of the culture that breeds a **“It’s not my problem”**, **“It’s not my job”** type of negative attitude.

TIPS FOR IMPROVING NEGATIVE ATTITUDE IN WORKERS

A problem can only be resolved if someone brings attention to it but if you do not plan to be constructive, keep your thoughts to yourself. If you, however, would like to be, known as a problem solver instead of a complainer, speak up. If you, do it the right way, you will make a positive change that could do a lot to improve your work environment. Things that will help you lose the negative attitude and bring about change are:

Don’t Try to Fix What Is Not Broken: We sometimes see problems where they do not exist. You may think there is a better way to do it but that does not mean your assessment is correct. Before you say something, take a moment to think about it. Ask yourself if your way is really better or is it just a different way of doing something.

Take Your Complaint Through the Proper Channels: If you complain to your coworkers, all you will do is spread negativity. Figure out who in your organization is the right person with whom to discuss your concerns. You want to pick someone who will be receptive to your ideas, but you must also make sure you do not go over anyone’s, for example, your boss’s, head.

Only Give Constructive Criticism: Anyone can complain. If you want to do more than that and really help affect change, you should have some ideas for how to solve the problems that are bothering you. Before you take your complaint to the right person, do your research so you can come up with possible solutions.

Pitch In: If you point out a problem and present a list of possible solutions, get ready to help implement them. This will demonstrate to your boss that you have a stake in making improvements that will benefit the company.

SAFETY IS A SHARED RESPONSIBILITY FOR THE COMPANY AND WORKERS

Ownership of workplace safety is important, it signifies a shared responsibility, for everyone to embrace the same mindset – that it is not just the employer's or the safety personnel's job. With ownership, individuals are more likely to speak up when they see safety issues, report near misses and hazards, intervene when unsafe behaviours are observed by their co-workers. This shared responsibility cultivates a positive and proactive attitude towards safety at the workplace encouraging workers to take safety initiatives seriously.

FINAL WORD

You should want a safe workplace outside of your own good and interests for all involved. However, remembering that it does truly affect you and the company as a whole when something is not right will encourage you to own whatever the hazard is and see it through that it gets corrected.

Not My Problem Stats and Facts

FACTS

1. **Worker overconfidence**: If workers enter a work site thinking nothing is going to happen to them, they're overconfident. Overconfidence leads to the use of improper methods, lack of proper procedures, and tool misuse.
2. **Poor housekeeping:** Poor housekeeping and equipment disarray lead to not only unsafe working condition but also reduced

productivity.

3. **Workplace distractions:** –divorces, illnesses, romantic relationships–often trigger accidents. They distract workers and have adverse effects. Employees need to eliminate these distractions and focus on the job.
4. **Workplace accidents** that severely injured workers can drive up your company's costs and cut its profitability.
5. **Ignoring safety procedures:** Companies have safety protocols for a reason. Workers that disregard the safety protocols or fail to educate themselves on the right procedures do so at their own risk–and the company's.
6. **Starting jobs while lacking information**: Make sure workers have all the information before starting a job. If workers start jobs without all the information, there will be trouble.
7. **Failing to prepare for a job:** Using tools like Job Safety Analysis pays off. It tells workers the best and most efficient way to do things. If your workers start tasks with hastily made plans or fail to think beforehand, they're more likely to not only to fail at jobs but also cause accidents.

STATS

Key non-fatal injury statistics in Great Britain's construction industry in 2017/2018, according to a Health and Safety Executive report.

- 82,000 workers suffered from work-related ill health.
- Workers suffering from muscular-skeletal disorders 62%.
- Workers suffering from depression or anxiety 25%.
- Slips, falls, and trips on same level 24%.
- Injured while handling, lifting, carrying 21%.
- Falls from height 19%.
- Struck by moving, flying, falling object 12%.

Not My Problem Fatality Report

Caught in a Mortar Mixer

An 18-year-old worker died after becoming entangled in a portable mortar mixer at a residential construction site. The victim was cleaning the mixer at the end of his shift to prepare it for the following day. A painter working near the victim heard yells for help and saw the victim's arm stuck in the machine and his body being pulled into the rotating mixer paddles. He ran to the mixer and attempted to turn it off, but could not disengage the gears, so he yelled for help. A co-worker heard the commotion, ran to the machine, and shut it off. Emergency medical services was called and responded within minutes. Rescue workers dismantled the drive mechanism to reverse the mixing paddles and extricate the worker. He was pronounced dead at the scene.

Workers must be trained in safety procedures. A safety procedure that applies to this case is "lockout/tagout," which requires turning off and disconnecting machinery or equipment from its energy source(s) before performing service or maintenance. In this example, the worker died when he was pulled into a mortar mixer that was actively operating and not locked out. It was reported that the young person was not professionally trained. An investigation was launched.

To prevent this, employers and employees must:

- Ensure that equipment is turned off and disconnected from its energy sources before cleaning or maintenance.
- Train employees in the recognition and control of hazards.
- Ensure machine and equipment guards remain in place.
- Establish lockout/tagout procedures to guard workers from the unexpected startup of machinery and equipment or the release of hazardous energy during service or maintenance activities.
- Ensure that all warning labels on the equipment are clearly visible and equipment is properly maintained.

- Assign safety responsibilities to a competent person at each job site with the authority to enforce safety requirements and take prompt measures to correct unsafe situations.

Not My Problem Picture This



Source: https://www.headwaycapital.com

Not My Problem Meeting Kit – Spanish

QUÉ ESTÁ EN RIESGO

¿QUÉ ES LA MENTALIDAD "NO ES MI PROBLEMA"?

Uno de los enfoques más peligrosos del trabajo en equipo es la mentalidad de "No es mi problema" y es lo contrario a una colaboración sana en equipo. No es una mentalidad de jugador de equipo. Puede poner en peligro la productividad del equipo, sus relaciones, el producto o, en el peor de los casos, incluso la vida. Es fácil alejarse de un accidente vehicular pensando que otra persona se va a encargar del problema. Es fácil alejarse de un colega molesto sin preguntar si necesita ayuda.

Si el jefe de equipo reconoce la mentalidad de "No es mi problema" en el equipo, debería discutirlo en las reuniones de equipo con todo el equipo. Establezca un procedimiento paso a paso de cómo tratar un problema para que todos sepan cómo afrontarlo cada vez que se produzca.

CUÁL ES EL PELIGRO

RAZONES DE LA MENTALIDAD "NO ES MI PROBLEMA

Desenganche: Un sentimiento de retraimiento. Si no está satisfecho en el trabajo, ¿por qué iba a ocuparse de los problemas de los demás?

Exceso de trabajo: Simplemente no puede ayudar a nadie porque está sobrecargado de su propio trabajo. Existe un riesgo muy alto de

agotamiento y de perder a un empleado valioso.

Responsabilidades poco claras: Si los empleados no tienen unas funciones claramente definidas, su trabajo se vuelve menos eficiente y la colaboración se estanca. Se extiende la mentalidad de “no es mi problema”.

Malos ejemplos: Si los directivos no parecen hacer un esfuerzo adicional, ¿por qué deberían molestarse los empleados? El mal ejemplo puede desencadenar rápidamente la mentalidad de “No es mi problema”.

Falta de reconocimiento: No tiene por qué ser un gran aumento de sueldo, pero a veces un simple “buen trabajo” hace que el jefe reconozca su trabajo extra. Sentir el reconocimiento anima a los empleados a hacer un esfuerzo adicional y a ser buenos jugadores de equipo.

Malos jefes de equipo: Los jefes de equipo no son los jugadores del equipo en primer lugar. Si no se identifican con el equipo, pueden propagar la mentalidad de “No es mi problema”. Los problemas de los miembros del equipo deberían ser también sus problemas.

COMO PROTEGERSE

CÓMO LIDIAR CON EL “NO ES MI PROBLEMA”

¿Cuántas veces ha escuchado uno “No es mi problema” o “No es mi trabajo”?

Es posible que simplemente estén a la defensiva, que no estén dispuestos a asumir riesgos o que quieran evitar trabajo adicional. Sea cual sea el motivo, es poco probable que pueda convencerles de que abandonen su actitud negativa.

UNA EMPRESA, UN EQUIPO

Para cambiar estas actitudes, hay que cambiar la cultura. Una de las mejores maneras de hacerlo es que la dirección ponga en práctica la visión de una empresa, un equipo. Para ello es

necesario derribar los muros que las personas y los departamentos construyen a su alrededor.

Las personas deben entender que necesitan trabajar juntas en todos los niveles para que su empresa tenga éxito. No se puede tener una empresa o un departamento de categoría mundial con actitudes negativas de no poder hacer nada. Una mentalidad unificada puede unir a los empleados y crear un sentimiento de orgullo que convierta a una organización en un gran lugar de trabajo.

Una empresa, un equipo debe convertirse en el nuevo mantra de su empresa, empezando por la dirección y bajando por todos los niveles. Este tipo de mentalidad hará que los empleados, los equipos y los departamentos busquen activamente formas de aportar valor a la empresa y promover nuevos niveles de cooperación.

Si realmente somos una empresa y un equipo, cuando alguno de sus miembros tiene problemas, todos estamos en peligro. Al sustituir la cultura negativa y defensiva de “no es mi problema” y “no es mi trabajo” por una visión de cooperación y trabajo en equipo en toda la empresa, se crea una cultura de responsabilidad compartida para el éxito de la empresa.

Por naturaleza, los seres humanos son resistentes al cambio. No será fácil cambiar una cultura arraigada en la que sólo se mira por uno mismo o por su departamento. Para llevar a su empresa al siguiente nivel, debe deshacerse de la cultura que engendra una actitud negativa del tipo “No es mi problema”, “No es mi trabajo”.

RAZONES PARA PERDER LA ACTITUD NEGATIVA DE LOS TRABAJADORES

Un problema sólo puede resolverse si alguien llama la atención sobre él, pero si no piensa ser constructivo, guárdese sus pensamientos. Sin embargo, si quiere ser conocido como un solucionador de problemas en lugar de una queja, hable. Si lo hace de la manera correcta, lograrás un cambio positivo que podría hacer mucho para mejorar su entorno de trabajo. Las cosas que te ayudarán a perder la actitud negativa y provocar el cambio son:

No intente arreglar lo que no está roto: A veces vemos problemas donde no existen. Puede que piense que hay una forma mejor de

hacerlo, pero eso no significa que su valoración sea correcta. Antes de decir algo, tómese un momento para pensar en ello. Pregúntese si su manera es realmente mejor o es sólo una forma diferente de hacer algo.

Llévese su queja por los cauces adecuados: Si se queja a sus compañeros de trabajo, lo único que conseguirás es difundir la negatividad. Averigue quién es la persona adecuada en su organización para hablar de sus preocupaciones. Es conveniente que elija a alguien que sea receptivo a sus ideas, pero también debe asegurarse de no pasar por encima de nadie, por ejemplo, de su jefe.

Sólo haga críticas constructivas: Cualquiera puede quejarse. Si quieres hacer algo más que eso y ayudar realmente a que se produzca un cambio, debe tener algunas ideas sobre cómo resolver los problemas que le molestan. Antes de llevar su queja a la persona adecuada, investigue para que pueda aportar posibles soluciones.

Colabore: Si señala un problema y presentas una lista de posibles soluciones, prepárate para ayudar a ponerlas en práctica. Esto demostrará a su jefe que tiene interés en introducir mejoras que beneficien a la empresa.

Saber cuándo rendirse: Si el problema es simplemente algo que le molesta, puede que tenga que rendirse o buscar otro trabajo. Puede que no haya nada que pueda hacer para que cambie de opinión.

LA SEGURIDAD ES UNA RESPONSABILIDAD COMPARTIDA POR LA EMPRESA Y LOS TRABAJADORES

La apropiación de la seguridad en el lugar de trabajo es importante, significa una responsabilidad compartida, para que todo el mundo adopte la misma mentalidad: que no es sólo el trabajo del empresario o del personal de seguridad. Con la apropiación, los individuos son más propensos a hablar cuando ven problemas de seguridad, a informar de los casi accidentes y de los peligros, a intervenir cuando se observan comportamientos inseguros por parte de sus compañeros de trabajo. Esta

responsabilidad compartida cultiva una actitud positiva y proactiva hacia la seguridad en el lugar de trabajo, animando a los trabajadores a tomarse en serio las iniciativas de seguridad.

CONCLUSIÓN

Usted debe desear un lugar de trabajo seguro, más allá de su propio bien y de los intereses de todos los implicados. Sin embargo, hay que recordar que realmente le afecta a usted y a la empresa en su conjunto cuando algo no está bien le animará a asumir el peligro que sea y a ocuparse de que se corrija.

Not My Problem Stats and Facts – Spanish

HECHOS

1. Exceso de confianza de los trabajadores: Si los trabajadores entran en una obra pensando que no les va a pasar nada, tienen un exceso de confianza. El exceso de confianza conduce al uso de métodos inadecuados, a la falta de procedimientos adecuados y al mal uso de las herramientas.
2. Malas prácticas: La mala limpieza y el desorden de los equipos conducen no sólo a unas condiciones de trabajo inseguras, sino también a una reducción de la productividad.
3. Distracciones en el lugar de trabajo: -divorcios, enfermedades, relaciones sentimentales- suelen desencadenar accidentes. Distraen a los trabajadores y tienen efectos adversos. Los empleados deben eliminar estas distracciones y concentrarse en el trabajo.
4. Los accidentes laborales que lesionan gravemente a los trabajadores pueden aumentar los costes de su empresa y

reducir su rentabilidad.

5. Ignorar los procedimientos de seguridad: Las empresas tienen protocolos de seguridad por una razón. Los trabajadores que hacen caso omiso de los protocolos de seguridad o no se instruyen en los procedimientos adecuados lo hacen bajo su propio riesgo y el de la empresa.
6. Comenzar los trabajos sin información: Asegúrese de que los trabajadores tienen toda la información antes de empezar un trabajo. Si los trabajadores comienzan los trabajos sin toda la información, habrá problemas.
7. No prepararse para un trabajo: Utilizar herramientas como el Análisis de Seguridad en el Trabajo vale la pena. Indica a los trabajadores la forma mejor y más eficiente de hacer las cosas. Si sus trabajadores empiezan las tareas con planes hechos a toda prisa o no piensan de antemano, es más probable que no sólo fracasen en los trabajos, sino que causen accidentes.

ESTADÍSTICAS

- Principales estadísticas de lesiones no mortales en el sector de la construcción de Gran Bretaña en 2017/2018, según un informe del Ejecutivo de Salud y Seguridad.
- 000 trabajadores sufrieron enfermedades relacionadas con el trabajo.
- Trabajadores que sufren trastornos musculoesqueléticos 62%.
- Trabajadores que sufren depresión o ansiedad 25%.
- Resbalones, caídas y tropiezos en el mismo nivel 24%.
- Lesiones durante la manipulación, el levantamiento y el transporte 21%.
- Caídas de altura 19%.
- Golpeado por un objeto en movimiento, que vuela o se cae 12%.

Not My Problem Fatality Report – Spanish

Atrapado en una mezcladora de mortero

Un trabajador de 18 años murió tras quedar atrapado en una mezcladora de mortero portátil en una obra de construcción residencial. La víctima estaba limpiando la mezcladora al final de su turno para prepararla para el día siguiente. Un pintor que trabajaba cerca de la víctima oyó gritos de auxilio y vio que el brazo de la víctima estaba atascado en la máquina y que su cuerpo era arrastrado por las palas giratorias de la mezcladora. Corrió hacia la mezcladora e intentó apagarla, pero no pudo desenganchar los engranajes, por lo que gritó pidiendo ayuda. Un compañero de trabajo oyó la conmoción, corrió hacia la máquina y la apagó. Se llamó a los servicios médicos de emergencia, que acudieron en cuestión de minutos. Los socorristas desmontaron el mecanismo de accionamiento para invertir las palas de mezcla y sacar al trabajador. Se declaró su muerte en el lugar de los hechos.

Los trabajadores deben recibir formación sobre los procedimientos de seguridad. Un procedimiento de seguridad que se aplica a este caso es el de "bloqueo/etiquetado", que requiere apagar y desconectar la maquinaria o el equipo de su(s) fuente(s) de energía antes de realizar el servicio o el mantenimiento. En este ejemplo, el trabajador murió al ser arrastrado a una mezcladora de mortero que estaba en funcionamiento y no estaba bloqueada. Se informó de que el joven no tenía formación profesional. Se inició una investigación.

Para evitarlo, los empresarios y los empleados deben

Asegurarse de que los equipos están apagados y desconectados de sus fuentes de energía antes de su limpieza o mantenimiento.

Formar a los empleados en el reconocimiento y control de los peligros.

Asegurarse de que las protecciones de las máquinas y los equipos

permanecen en su sitio.

Establecer procedimientos de bloqueo y etiquetado para proteger a los trabajadores de la puesta en marcha inesperada de máquinas y equipos o de la liberación de energía peligrosa durante las actividades de servicio o mantenimiento.

Asegúrese de que todas las etiquetas de advertencia del equipo son claramente visibles y de que el equipo se mantiene adecuadamente.

Asigne responsabilidades de seguridad a una persona competente en cada lugar de trabajo con autoridad para hacer cumplir los requisitos de seguridad y tomar medidas rápidas para corregir las situaciones inseguras.

Not My Problem Picture This – Spanish



Fuente: *https://www.inestemple.com*

Occupational-Related Cancer Meeting Kit

Occupational-related Cancer Safety Talk

Cancer is one of the most devastating illnesses an individual can have. In the United States in 2017, it is estimated that an average of 1,500 people died per day due to cancer. Cancer is caused by carcinogens. Carcinogens are defined as any substance or agent that tends to produce a cancer. Many carcinogens can be found in the workplace.

WORKPLACE CARCINOGENS

There are 179 agents classified by the International Agency for Research on Cancer (IARC) as known or probable human carcinogens. There are another 285 agents classified as possible human carcinogens. Depending on where you work and what job you perform you can be exposed to any number of carcinogens each day. **Some common carcinogens found in the workplace include:**

- Asbestos
- Lead
- Benzene
- Silica dust
- Formaldehyde
- Cadmium
- Arsenic
- Diesel exhaust
- Ionizing radiation

MORE ON CARCINOGENS

Along with everyday exposures to air pollution and sunlight, a number of substances have been tied to human cancers. That number includes substances in the workplace, as well as those in consumer

products and the environment.

3% to 6% of all cancers worldwide are caused by exposures to carcinogens in the workplace.

It is important to remember that someone's risk of developing cancer is affected by a combination of a number of factors that still are not fully understood. **Exposure in the workplace to cancer-causing agents can be one factor in developing cancer, but others include:**

- Personal characteristics such as age, sex, and race;
- Family history of cancer;
- Diet and personal habits like cigarette smoking and alcohol consumption;
- Certain medical conditions or past medical treatments, such as chemotherapy, some immune system-suppressing drugs, or radiation treatment; *and*
- Nonoccupational exposures to cancer-causing agents such as air pollution and certain infectious agents, radon gas, and sunlight.

BEST PRACTICES TO PREVENTING WORKPLACE CANCERS/HIERARCHY OF CONTROLS

NIOSH holds that there is no safe exposure level for workplace carcinogens and that exposure should be reduced through elimination, substitution, or engineering controls.

The classic industrial hygiene **"hierarchy of controls"** is illustrated as an inverted pyramid of interventions to be used to control workplace hazards that include carcinogens, as well as acutely toxic, explosive, flammable, or reactive hazards.

To follow the hierarchy of controls, you would first begin with the elimination of a hazard, followed by substitution; engineering controls; administrative controls, including work practices; and, finally, personal protective equipment (PPE). PPE includes respirators and eye, face, hand, head, and hearing protection, as well as protective clothing.

NIOSH tests respirators and maintains a list of certified equipment. Various standards-setting organizations like ASTM International and the American National Standards Institute (ANSI) develop and update standards for other PPE.

Engineering controls can be highly effective in protecting workers and typically are independent of worker interaction. The initial costs of engineering controls can be higher than administrative controls or PPE. However, operating costs frequently are lower over the long term and, in some instances, can provide cost savings in other areas.

FINAL WORD

Occupational cancer is a serious concern for workers all around the world. It is critical to understand the hazards relating to carcinogens in your working environment as well as specifically to the tasks you do. Never fear stopping work to ensure yourself and your coworkers are safe from any hazard including carcinogens.

Occupational-Related Cancer Stats and Facts

FACTS

1. Cancer is the leading cause of death in developed countries and the second leading cause of death in developing countries.
2. A person's risk of developing a particular cancer is influenced by a combination of factors that interact in ways that are not fully understood. Some of the factors include:

   - Personal characteristics such as age, sex, and race
   - Family history of cancer

- Diet and personal habits such as cigarette smoking and alcohol consumption
- The presence of certain medical conditions or past medical treatments, including chemotherapy, radiation treatment, or some immune-system suppressing drugs.
- Exposure to cancer-causing agents in the environment (for example, sunlight, radon gas, air pollution, and infectious agents)
- Exposure to cancer-causing agents in the workplace

STATS

- In 2012 there were between 45,872 and 91,745 new cancer cases that were caused by past exposure in the workplace.
- Lung cancer accounted for 54–75% of occupational cancer. Lung cancer is by far the most prevalent occupational cancer.
- 3% to 6% of all cancers worldwide are caused by exposure to carcinogens in the workplace.
- One person dies every 43 seconds from work-related cancer according to (IARE).
- According to the ILO figures, the biggest killer in the workplace is cancer, causing roughly 640,000 (32 percent) of deaths, followed by circulatory diseases (23 percent), accidents (19 percent) and communicable diseases (17). Asbestos alone, the report says, takes some 100,000 lives annually.
- Across the world, an estimated 742,000 people die annually from cancer which is linked to work activities – nearly double the number of deaths in workplace accidents
- 7 million people are diagnosed with cancer every year with the number to increase due to the growth and aging of the population, as well as the reductions in childhood mortality and deaths from infectious diseases in developing countries.

Occupational-Related Cancer Fatality Report

Man with cancer dies before he could appeal DWP ruling he was 'fit to work'

Phillip Balderson, 46, also had a number of mental health problems

A man with terminal cancer died before he was able to appeal a ruling by the Department for Work and Pensions (DWP) which stated he was "fit to work".

Phillip Balderson, 46, had been working at a hotel in the Lake District but was diagnosed with oesophageal cancer in 2013.

He also had psoriatic arthritis and a number of mental health problems, including anxiety and OCD.

Despite this, the DWP summoned Mr Balderson to a health assessment in February and ruled he was no longer eligible for Employment Support Allowance.

Mr Balderson, from Burnley, was told he had to look for work. He began to appeal the decision, but died on 5 June before he could see the process through.

Phillip Balderson suffered from oesophageal cancer and a number of mental health problems

Phillip Balderson suffered from oesophageal cancer and a number of mental health problems (Cascade)

His partner, Rachel Stockley, 49, said: "He was getting Employment Support Allowance, that was all fine, but then his dad died and his mental health got worse. Phillip just went downhill from there.

"Then he got a letter to say he had to go for an assessment, and he was worried. "He was being judged by someone who was meeting him for the first time and that was that.

“He was complaining about pains in his liver before he had to go to his job centre appointment, and got worse before his assessment.

“I’m doing this for Phillip really because he was gutted. I think it’s disgusting, it’s terrible the way they treat people.”

His daughter Chloe Balderson, 23, said: “He had terminal cancer and they were trying to send him to work. The people at the job centre were disgusted.”

Mr Balderson’s family, with support from Citizens Advice, will appeal the decision at South Cumbria Magistrates Court in Barrow on 14 December. If it rules in their favour, any benefit payments will go towards the funeral.

Ms Stockley said Mr Balderson was “frightened” by his diagnosis and rarely spoke about it, adding authorities need to show “more concern” towards people’s needs.

Jamie Klingler from Reclaim These Streets speaks to the media in Clapham Common, south London, after a review by the Chief Inspector of Constabulary Sir Thomas Winsor concluded that Metropolitan Police officers “did not act inappropriately or in a heavy-handed manner” at the vigil.

Occupational-Related Cancer Picture This



Source: https://mmfss.ca

Occupational-Related Cancer

Meeting Kit – Spanish

QUÉ ESTÁ EN RIESGO

Charla de seguridad sobre el cáncer relacionado con el trabajo

El cáncer es una de las enfermedades más devastadoras que puede tener un individuo. En los Estados Unidos, en 2017, se estima que una media de 1.500 personas mueren al día debido al cáncer. El cáncer es causado por carcinógenos. Los carcinógenos se definen como cualquier sustancia o agente que tiende a producir un cáncer. Estos carcinógenos pueden encontrarse en el lugar de trabajo.

CUÁL ES EL PELIGRO

CARCINÓGENOS EN EL LUGAR DE TRABAJO

Hay 179 agentes clasificados por la Agencia Internacional para la Investigación del Cáncer (IARC) como carcinógenos humanos conocidos o probables. Hay otros 285 agentes clasificados como posibles carcinógenos humanos. Dependiendo del lugar en el que trabaje y del trabajo que realice, puede estar expuesto a cualquier número de carcinógenos cada día. Algunos carcinógenos comunes que se encuentran en el lugar de trabajo son

- Amianto
- Plomo
- Benceno
- Polvo de sílice
- Formaldehído
- Cadmio
- Arsénico
- Gases de escape diesel
- Radiación ionizante

MÁS SOBRE LOS CARCINÓGENOS

Además de la exposición diaria a la contaminación atmosférica y a la luz solar, hay una serie de sustancias que se han relacionado

con los cánceres humanos. Este número incluye sustancias en el lugar de trabajo, así como en los productos de consumo y el medio ambiente.

Entre el 3% y el 6% de todos los cánceres del mundo están causados por la exposición a carcinógenos en el lugar de trabajo.

Es importante recordar que el riesgo de que una persona desarrolle un cáncer se ve afectado por la combinación de una serie de factores que aún no se conocen del todo. **La exposición en el lugar de trabajo a agentes cancerígenos puede ser uno de los factores para desarrollar un cáncer, pero hay otros:**

§ Características personales como la edad, el sexo y la raza;

§ Los antecedentes familiares de cáncer;

§ La dieta y los hábitos personales, como fumar y consumir alcohol;

§ Ciertas afecciones médicas o tratamientos médicos anteriores, como la quimioterapia, algunos fármacos inmunosupresores o la radioterapia; y

§ Exposiciones no laborales a agentes cancerígenos como la contaminación atmosférica y ciertos agentes infecciosos, el gas radón y la luz solar.

COMO PROTEGERSE

MEJORES PRÁCTICAS PARA PREVENIR EL CÁNCER EN EL LUGAR DE TRABAJO/JERARQUÍA DE CONTROLES

NIOSH sostiene que no existe un nivel de exposición seguro para los agentes cancerígenos en el lugar de trabajo y que la exposición debe reducirse mediante la eliminación, la sustitución o los controles técnicos.

La clásica “jerarquía de controles” de la higiene industrial se ilustra como una pirámide invertida de intervenciones que deben utilizarse para controlar los riesgos del lugar de trabajo que incluyen carcinógenos, así como riesgos agudamente tóxicos,

explosivos, inflamables o reactivos.

Para seguir la jerarquía de los controles, se empezaría por la eliminación de un peligro, seguida de la sustitución; los controles de ingeniería; los controles administrativos, incluidas las prácticas de trabajo; y, por último, los equipos de protección individual (EPI). El EPP incluye respiradores y protección para los ojos, la cara, las manos, la cabeza y el oído, así como ropa de protección.

El NIOSH prueba los respiradores y mantiene una lista de equipos certificados. Diversas organizaciones de normalización, como ASTM International y el Instituto Nacional de Normalización de Estados Unidos (ANSI), elaboran y actualizan normas para otros EPP.

Los controles técnicos pueden ser muy eficaces para proteger a los trabajadores y, al igual que la ventilación de escape local, suelen ser independientes de la interacción con los trabajadores. Los costes iniciales de los controles técnicos pueden ser mayores que los de los controles administrativos o los EPP. Sin embargo, los costes de funcionamiento suelen ser menores a largo plazo y, en algunos casos, pueden suponer un ahorro de costes en otras áreas.

CONCLUSIÓN

El cáncer profesional es una grave preocupación para los trabajadores de todo el mundo. Es fundamental conocer los peligros relacionados con los carcinógenos en su entorno de trabajo, así como específicamente en las tareas que realiza. No tema dejar de trabajar para asegurarse de que usted y sus compañeros están a salvo de cualquier peligro, incluidos los carcinógenos.

Occupational-Related Cancer Stats and Facts – Spanish

HECHOS

1. El cáncer es la primera causa de muerte en los países desarrollados y la segunda en los países en desarrollo.
2. El riesgo de que una persona desarrolle un determinado cáncer se ve influido por una combinación de factores que interactúan de forma que no se comprende del todo. Algunos de estos factores son:

- Características personales como la edad, el sexo y la raza
- Antecedentes familiares de cáncer
- La dieta y los hábitos personales, como el consumo de cigarrillos y de alcohol
- La presencia de determinadas afecciones médicas o tratamientos médicos anteriores, como la quimioterapia, la radioterapia o algunos fármacos supresores del sistema inmunitario.
- Exposición a agentes cancerígenos en el medio ambiente (por ejemplo, luz solar, gas radón, contaminación atmosférica y agentes infecciosos)
- Exposición a agentes cancerígenos en el lugar de trabajo

ESTADÍSTICAS

- En 2012 se produjeron entre 45.872 y 91.745 nuevos casos de cáncer causados por una exposición pasada en el lugar de trabajo.
- El cáncer de pulmón representó el 54-75% de los cánceres laborales. El cáncer de pulmón es, con mucho, el cáncer profesional más prevalente.
- Entre el 3% y el 6% de todos los cánceres del mundo están causados por la exposición a carcinógenos en el lugar de trabajo.
- Una persona muere cada 43 segundos por un cáncer relacionado

con el trabajo, según (IARE).

- Según las cifras de la OIT, la mayor causa de muerte en el lugar de trabajo es el cáncer, que provoca aproximadamente 640.000 (32%) de los fallecimientos, seguido de las enfermedades circulatorias (23%), los accidentes (19%) y las enfermedades transmisibles (17). Sólo el amianto, según el informe, se cobra unas 100.000 vidas al año.
- En todo el mundo, se estima que 742.000 personas mueren anualmente de cáncer relacionado con actividades laborales, casi el doble de las muertes por accidentes de trabajo.
- Cada año se diagnostican 12,7 millones de personas con cáncer, cifra que aumentará debido al crecimiento y envejecimiento de la población, así como a la reducción de la mortalidad infantil y de las muertes por enfermedades infecciosas en los países en desarrollo.

Occupational-Related Cancer Fatality Report – Spanish

Un hombre con cáncer muere antes de poder apelar la decisión del DWP de que era "apto para trabajar"

Phillip Balderson, de 46 años, también tenía varios problemas de salud mental

Un hombre con cáncer terminal murió antes de poder apelar una resolución del Departamento de Trabajo y Pensiones (DWP) que declaraba que era "apto para trabajar".

Phillip Balderson, de 46 años, había estado trabajando en un hotel en el Distrito de los Lagos, pero se le diagnosticó un cáncer de esófago en 2013.

También padecía artritis psoriásica y varios problemas de salud mental, como ansiedad y TOC.

A pesar de ello, el DWP convocó al Sr. Balderson a una evaluación de salud en febrero y dictaminó que ya no tenía derecho a la prestación de apoyo al empleo.

Al Sr. Balderson, de Burnley, se le dijo que tenía que buscar trabajo. Empezó a apelar la decisión, pero falleció el 5 de junio antes de poder seguir el proceso.

Phillip Balderson padecía cáncer de esófago y varios problemas de salud mental

Phillip Balderson padecía cáncer de esófago y varios problemas de salud mental (Cascade)

Su pareja, Rachel Stockley, de 49 años, dijo: "Recibía un subsidio de apoyo al empleo, todo estaba bien, pero entonces murió su padre y su salud mental empeoró. A partir de ahí, Phillip fue cuesta abajo.

"Entonces recibió una carta en la que le decían que tenía que someterse a una evaluación, y estaba preocupado. "Lo juzgaba alguien que lo conocía por primera vez y eso fue todo.

"Se quejaba de dolores en el hígado antes de ir a la cita con la oficina de empleo, y empeoró antes de la evaluación.

"Lo hago por Phillip, porque estaba destrozado. Creo que es asqueroso, es terrible la forma en que tratan a la gente".

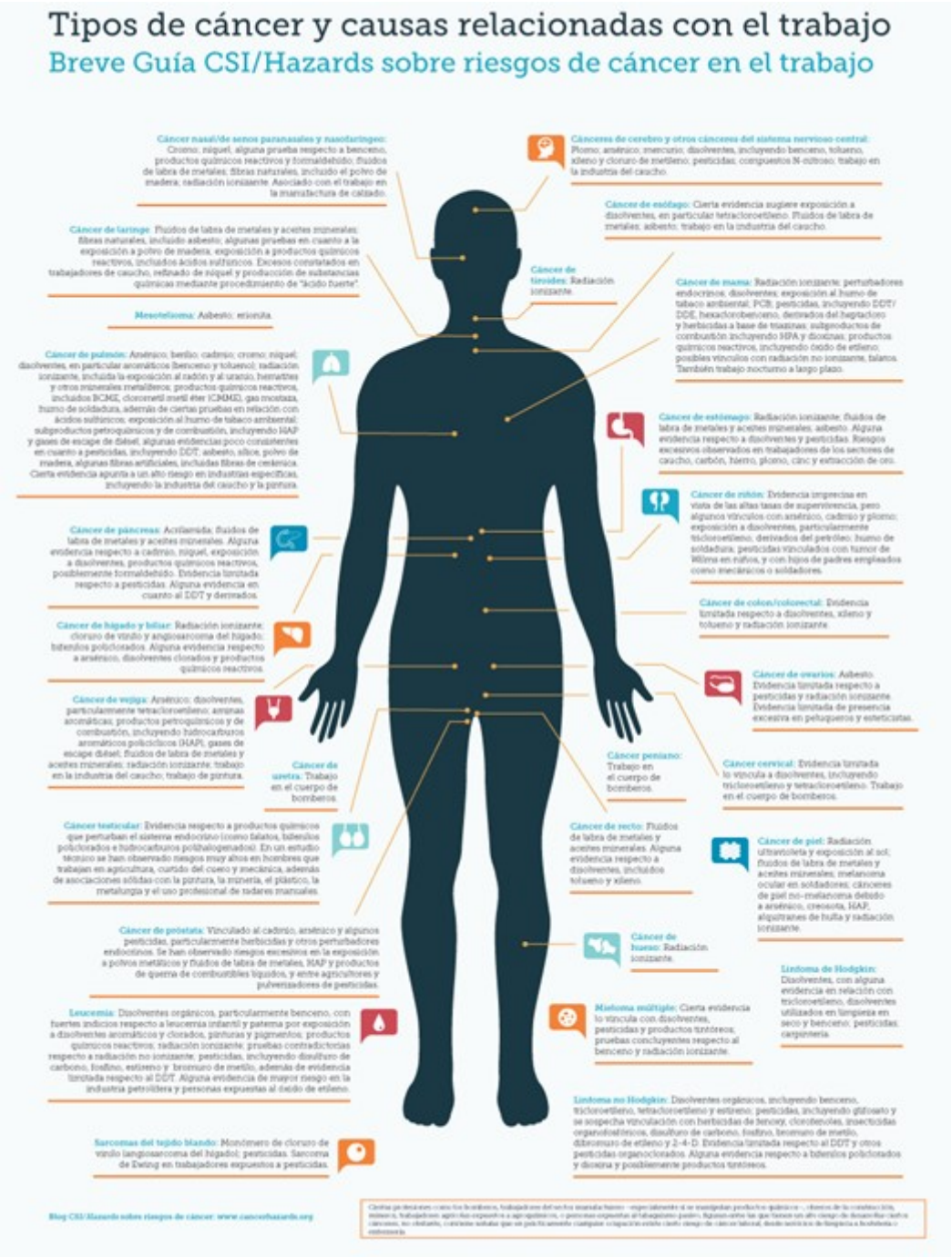
Su hija Chloe Balderson, de 23 años, dijo: "Tenía un cáncer terminal y estaban tratando de enviarlo a trabajar. La gente de la oficina de empleo estaba asqueada".

La familia del Sr. Balderson, con el apoyo de Citizens Advice, apelará la decisión en el Tribunal de Magistrados de South Cumbria, en Barrow, el 14 de diciembre. Si el tribunal falla a su favor, los pagos de las prestaciones se destinarán al funeral.

La Sra. Stockley dijo que el Sr. Balderson estaba "asustado" por su diagnóstico y que rara vez hablaba de ello, añadiendo que las autoridades deben mostrar "más preocupación" por las necesidades de las personas.

Jamie Klingler, de Reclaim These Streets, habla con los medios de comunicación en Clapham Common, al sur de Londres, después de que una revisión realizada por el inspector jefe de la policía, Sir Thomas Winsor, concluyera que los agentes de la policía metropolitana “no actuaron de forma inapropiada o con mano dura” en la vigilia.

Occupational-Related Cancer Picture This – Spanish



Fuente: *https://28april.org*

One Safeguard Doesn’t Make it Safe Meeting Kit

One Safeguard Doesn’t Make it Safe (Safety Talk)

Many different things could go wrong during a work task or throughout a day that can result in injury to employees. Because of this fact it is important to realize that achieving a safe workplace is combination of many different efforts and not just any single action or safeguard.

SAFEGUARDING MEASURES

Safeguarding measures protect workers against contact with hazardous moving parts or other harmful conditions when working around machinery and equipment. **Safeguards include barrier guards, safety devices, shields, awareness barriers, and warning signs.** These methods can be used on their own or in combination to protect workers from hazards.

IMPLEMENT SAFEGUARDS: A safeguard could be something as simple as installing a physical barrier to keep people away from a specific danger. For example, if a part of a machine tends to get very hot while in operation, it may be appropriate to add a cage around the hot areas so people can't get to close and get burned. This will also ensure nobody puts flammable items in the area, not realizing that it will get hot once the machine is used.

Simple Solutions – Not The Answer: Many different things can go wrong during the workday that can result in injury to employees. Often when a safety hazard is identified, it is thought of as a single issue. It may fall into the category of a slip/trip/fall, electrical, machine guarding, or in one of the many of the other hazard categories. A lot of time and money is spent to keep the workplace incident-free and employees healthy. When looking for solutions to workplace hazards, we often try to find the simplest solution. However, safety solutions should be thought of as a combination of many actions.

One Solution Mindset: Some individuals have the mindset that **one solution** will resolve the hazard. They may think that wearing PPE or installing a guard will resolve the issue. Having the mindset that a simple solution will resolve a problem is in and of itself hazardous. Our roadways are safer when we follow multiple rules; if people only followed the speed limit and ignored traffic

lights, the rate of accidents and injuries would certainly go up. It is no different with safety. There are likely several safeguards that need to be put in place in order to assure a hazard is abated.

OVERVIEW

Having a **“good enough”** mindset will leave employees at risk when hazards are not thoroughly abated. Assessing a safety hazard requires that it be looked at from multiple angles. The hierarchy of controls (eliminate, substitute, engineering controls, administrative controls, and PPE) should be considered and looked at from a variety of angles or options. There may be several engineering controls that can be used, or more than one type of PPE required. We also need to consider who will it affect? Can other people not involved in the work process be harmed? In other words, we need to look at the big picture and not think that a safety hazard is resolved by simple solutions.

SAFEGUARD TAKEAWAYS FOR WORKERS

There are multiple safeguards for any single hazard in the case that one safeguard fails.

Look at a scenario involving work on a scaffold.

- Eliminate as many objects, tools, and equipment as possible from the scaffold work platform.
- Make sure proper toe boards and guardrails are installed around the work platform.
- Tie off tools or use a container to place tools in while working on the scaffolding.
- Eliminate foot traffic below the work area.
- Place signs or barricades to prevent people from walking below the scaffolding into the line of fire of a dropped object.
- Place proper netting or roof above the area below to catch any objects that fall from the work area above.
- If an individual only uses one or two of the mentioned safeguards to mitigate the hazard of dropped objects, then

there is more of a chance that objects could be dropped and strike a person below.

FINAL WORD

Look at what you are currently doing to mitigate the hazards of your work tasks. Are you only implementing one safeguard for a complex or serious hazard? What other actions can you take to lessen the risk of injury for you?

One Safeguard Doesn’t Make it Safe Stats and Facts

FACTS

Common injuries from working with and around machinery include crushing, amputations, burns, lacerations and electric shock.

One worker’s hand was crushed and another suffered the partial amputation of a finger during a bloody 10-day period in July 2016. The two men, employees at Green Bay muffler component manufacturer Bay Fabrication, suffered severe injuries as they operated machinery without adequate safety guards and procedures in place, according to OSHA investigators.

“The fact that two workers suffered debilitating injuries is tragic. The reality is that the company failed to re-evaluate its machine safety procedures and continued to expose other workers to the same hazards even after these injuries,” said Robert Bonack, OSHA’s area director in Appleton, Wisc. “Adequate and properly installed machine safety guards and lockout/tag out procedures must be in place to prevent workers from coming in contact with operating parts.”

STATS

- 212 was cited for violations 1,743 times in 2019, compared to 1,972 citations in 2018.
- Total penalties in 2019 equaled $11,335,996. $11 million may not seem like much when you consider that in 2015 there were 2,644 amputations, according to the Bureau of Labor Statistics.
- There was an average of more than 11,000 amputations every year. Many times, the loss of a finger, hand or arm results from machinery operations, and often the lack of proper guarding, or inadequate guarding.
- A lack of machine guarding is consistently on OSHA's Top 10 Most Cited Violations report. In reference to OSHA's CFR 1910.212, there were 1,969 machine guarding violations in 2018 (down slightly from 2,109 violations in 2017), resulting in over $7M in fines each year. The actual price tag for an injury is much higher than simply the OSHA citation, because indirect costs must be taken into account, such as damaged facilities or equipment, medical expenses, lawsuits, lost productivity and replacement personnel.
- In 2018, 87% of the total number of OSHA machine guarding violations were classified as "Serious," meaning "one in which there is a substantial probability that death or serious physical harm could result, and the employer knew or should have known of the hazard." In addition, 1% of the total OSHA machine guarding violations were reported as "Willful," meaning "committed with an intentional disregard of or plain indifference to the requirements of the Occupational Safety and Health Act and requirements."
- It is estimated that less than half the machines in the U.S. are properly guarded, and workers who operate and maintain machinery suffer approximately 18,000 amputations, lacerations, crushing injuries, abrasions and most profoundly, more than 800 deaths per year.

One Safeguard Doesn’t Make it Safe Fatality Report

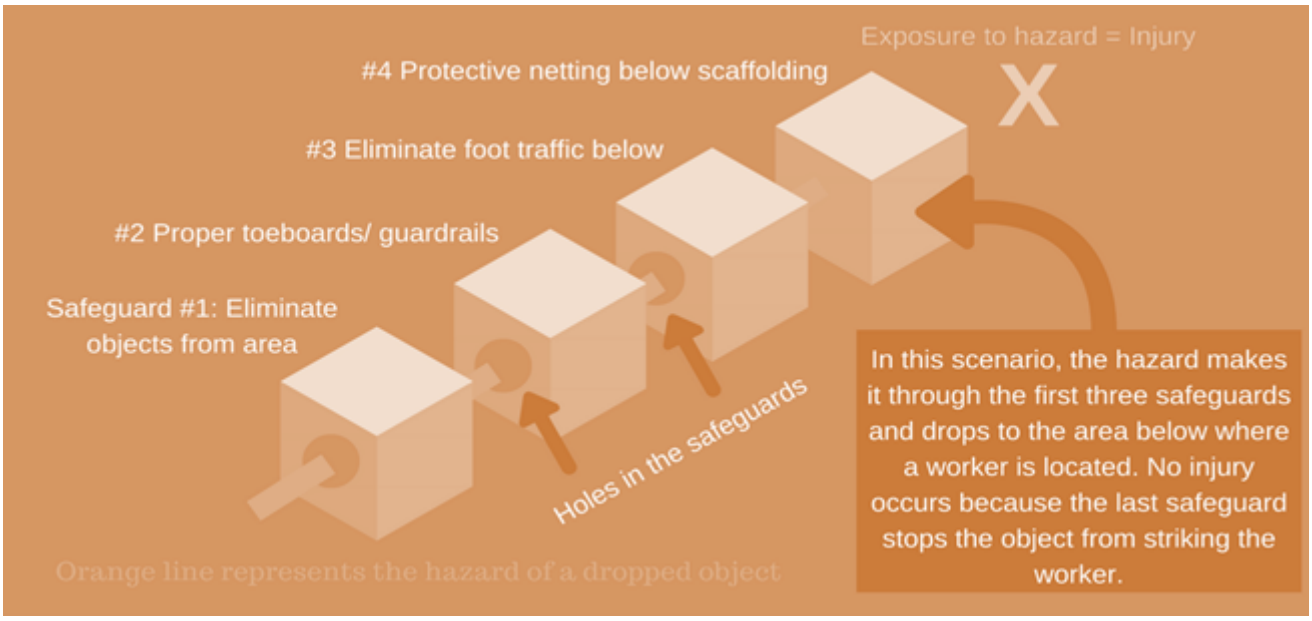
Safeguard Against Machine Hazards, Injuries with Employee Training

The first day on the job for a new employee ended tragically, when the 21-year-old man suffered severe burns and the loss of four fingers on his right hand as he tried to clear a jam in a plastic molding machine. The man had only been working for a few hours when the incident occurred. During their investigation, OSHA inspectors found that the company had failed to train the employee about safety requirements that protect workers from machine hazards.

As a result, OSHA cited his employer for two willful, two repeated and one other-than-serious violation. The company faced proposed penalties of $171,270 and was placed in OSHA’s Severe Violator Enforcement Program following the investigation of the injury. The agency had cited the company previously for similar hazards at the same facility.

Even the most elaborate safeguarding system cannot offer effective protection, unless the worker knows how to use it and why.

One Safeguard Doesn’t Make it Safe Picture This



Source: https://www.safetytalkideas.com

One Safeguard Doesn't Make it Safe Meeting Kit – Spanish

QUÉ ESTÁ EN RIESGO

Una protección no la hace segura (Charla sobre seguridad)

Muchas cosas diferentes pueden ir mal durante una tarea de trabajo o a lo largo de un día que puede resultar en lesiones para los empleados. Por ello, es importante darse cuenta de que conseguir un lugar de trabajo seguro es una combinación de muchos esfuerzos diferentes y no una sola acción o salvaguardia.

CUÁL ES EL PELIGRO

MEDIDAS DE PROTECCIÓN

Las medidas de salvaguardia protegen a los trabajadores contra el contacto con piezas móviles peligrosas u otras condiciones nocivas

cuando trabajan cerca de la maquinaria y los equipos. **Las salvaguardias incluyen barreras de protección, dispositivos de seguridad, escudos, barreras de concienciación y señales de advertencia**. Estos métodos pueden utilizarse por separado o en combinación para proteger a los trabajadores de los peligros.

IMPLEMENTAR SALVAGUARDAS: Una salvaguarda puede ser algo tan simple como instalar una barrera física para mantener a las personas alejadas de un peligro específico. Por ejemplo, si una parte de una máquina tiende a calentarse mucho mientras está en funcionamiento, puede ser conveniente añadir una jaula alrededor de las zonas calientes para que la gente no pueda acercarse y quemarse. Esto también garantizará que nadie ponga artículos inflamables en la zona, sin darse cuenta de que se calentará una vez que se utilice la máquina.

PRÁCTICA DE SALVAGUARDIA: Aunque la salvaguarda pueda parecer compleja al principio, la gran mayoría de lo que abarca son cosas que la mayoría de la gente consideraría elementos perfectamente comunes a la hora de atender a alguien. Si trabaja en algún lugar con personas vulnerables, o dirige una empresa que se dedica a ello, lo más probable es que ya esté haciendo la mayoría de las cosas, si no todas, que requiere una buena salvaguarda.

COMO PROTEGERSE

En la práctica, algunas de las principales cosas que implica la protección son:

Salud – Esta cuestión es bastante sencilla, aunque no siempre se conoce como parte de la protección. Cualquier persona vulnerable debe tener sus necesidades de salud atendidas lo mejor posible. Si trabaja en el ámbito de la educación, puede asegurarse de que los alumnos puedan tomar fácilmente la medicación que necesiten.

Seguridad – La seguridad física en lo que es su lugar de trabajo, y su entorno de cuidado, es muy importante también. Los niños, por ejemplo, deben mantenerse alejados de los peligros, como los que se encuentran en la cocina. Los adultos discapacitados deben contar con el equipo adecuado para llevar a cabo su jornada de

forma segura, como por ejemplo tener acceso a un aseo adaptado para discapacitados.

Discriminación – Las personas vulnerables de determinados orígenes étnicos o religiosos pueden sufrir a veces discriminación. Es su responsabilidad, mientras cuida de estas personas, asegurarse de que no sean discriminadas o colocadas en un entorno discriminatorio. Cuando esto ocurra, debe tomar medidas para informar y resolver el problema.

Abuso – El abuso puede adoptar numerosas formas, desde el abuso físico de un niño hasta el abuso financiero de una persona mayor vulnerable. Debe hacer todo lo posible para garantizar que no se produzcan abusos mientras un niño o un adulto vulnerable esté a su cargo.

Soluciones simples: no es la respuesta: Muchas cosas diferentes pueden ir mal durante la jornada de trabajo que pueden resultar en lesiones a los empleados. A menudo, cuando se identifica un peligro para la seguridad, se piensa en un solo problema. Puede caer en la categoría de resbalón/tropiezo/caída, en la de electricidad, en la de protección de máquinas o en una de las muchas otras categorías de peligro. Se invierte mucho tiempo y dinero para mantener el lugar de trabajo libre de incidentes y a los empleados sanos. Cuando se buscan soluciones a los riesgos laborales, a menudo se intenta encontrar la solución más sencilla. Sin embargo, las soluciones de seguridad deben concebirse como una combinación de muchas acciones.

Mentalidad de una sola solución: Algunas personas tienen la mentalidad de que una sola solución resolverá el peligro. Pueden pensar que el uso de EPP o la instalación de una protección resolverán el problema. Tener la mentalidad de que una simple solución resolverá un problema es en sí mismo peligroso. Nuestras carreteras son más seguras cuando seguimos múltiples normas; si la gente sólo respetara el límite de velocidad e ignorara los semáforos, el índice de accidentes y lesiones seguramente aumentaría. No es diferente con la seguridad. Es probable que haya que poner en marcha varias salvaguardias para garantizar que se reduzca el peligro.

VISIÓN GENERAL

Tener una mentalidad “suficientemente buena” dejará a los empleados en riesgo cuando los peligros no se eliminen completamente. La evaluación de un peligro para la seguridad requiere que se analice desde múltiples ángulos. La jerarquía de controles (eliminar, sustituir, controles de ingeniería, controles administrativos y EPP) debe considerarse y examinarse desde diversos ángulos u opciones. Puede haber varios controles de ingeniería que puedan utilizarse, o más de un tipo de EPP necesario. También hay que tener en cuenta a quién va a afectar. ¿Pueden resultar perjudicadas otras personas que no participan en el proceso de trabajo? En otras palabras, tenemos que ver el panorama general y no pensar que un peligro para la seguridad se resuelve con soluciones simples.

MEDIDAS DE PROTECCIÓN PARA LOS TRABAJADORES

Existen múltiples salvaguardias para cualquier peligro en caso de que falle una de ellas.

- Analicemos un caso en el que se trabaje en un andamio.
- Elimine el mayor número posible de objetos, herramientas y equipos de la plataforma de trabajo del andamio.
- Asegúrese de que se han instalado rodapiés y barandillas adecuadas alrededor de la plataforma de trabajo.
- Ate las herramientas o utilice un recipiente para colocarlas mientras trabaja en el andamio.
- Elimine el tráfico peatonal debajo del área de trabajo.
- Coloque señales o barricadas para evitar que las personas caminen por debajo del andamio hacia la línea de fuego de un objeto caído.
- Coloque una red o un techo adecuado por encima de la zona de abajo para atrapar cualquier objeto que caiga de la zona de trabajo de arriba.
- Si una persona sólo utiliza una o dos de las salvaguardias mencionadas para mitigar el peligro de la caída de objetos, hay más posibilidades de que los objetos caigan y golpeen a una persona que esté debajo.

CONCLUSIÓN

Analice lo que está haciendo actualmente para mitigar los riesgos de sus tareas laborales. ¿Sólo aplica una salvaguarda para un peligro complejo o grave? ¿Qué otras medidas pueden tomar para disminuir el riesgo de lesiones para usted?

One Safeguard Doesn’t Make it Safe Stats and Facts – Spanish

HECHOS

Las lesiones más comunes por trabajar con y alrededor de maquinaria incluyen aplastamientos, amputaciones, quemaduras, laceraciones y descargas eléctricas.

Un trabajador sufrió el aplastamiento de una mano y otro la amputación parcial de un dedo durante un sangriento periodo de 10 días en julio de 2016. Los dos hombres, empleados del fabricante de componentes de silenciadores de Green Bay, Bay Fabrication, sufrieron lesiones graves mientras operaban maquinaria sin las protecciones y procedimientos de seguridad adecuados, según los investigadores de la OSHA.

“El hecho de que dos trabajadores hayan sufrido lesiones debilitantes es trágico. La realidad es que la empresa no reevaluó sus procedimientos de seguridad de las máquinas y siguió exponiendo a otros trabajadores a los mismos peligros incluso después de estas lesiones”, dijo Robert Bonack, director de zona de la OSHA en Appleton, Wisconsin. “Deben existir protecciones de seguridad adecuadas y correctamente instaladas en las máquinas y procedimientos de bloqueo y etiquetado para evitar que los trabajadores entren en contacto con las piezas en funcionamiento”.

ESTADÍSTICAS

- 212 fue citado por infracciones 1,743 veces en 2019, en comparación con 1,972 citaciones en 2018.
- El total de las sanciones en 2019 ascendió a 11.335.996 dólares. 11 millones de dólares puede no parecer mucho si se tiene en cuenta que en 2015 hubo 2.644 amputaciones, según la Oficina de Estadísticas Laborales.
- Hubo una media de más de 11.000 amputaciones cada año. Muchas veces, la pérdida de un dedo, una mano o un brazo es consecuencia de las operaciones de la maquinaria, y a menudo de la falta de una protección adecuada, o de una protección inadecuada.
- La falta de protección de las máquinas figura constantemente en el informe de las 10 infracciones más citadas de la OSHA. En referencia al CFR 1910.212 de la OSHA, hubo 1.969 infracciones de protección de máquinas en 2018 (un poco menos que las 2.109 infracciones de 2017), lo que resulta en más de 7 millones de dólares en multas cada año. El precio real de una lesión es mucho más alto que la simple citación de la OSHA, porque hay que tener en cuenta los costes indirectos, como las instalaciones o equipos dañados, los gastos médicos, las demandas, la pérdida de productividad y el personal de sustitución.
- En 2018, el 87% del número total de infracciones de las protecciones de las máquinas de la OSHA se clasificaron como "Graves", lo que significa "una en la que hay una probabilidad sustancial de que pueda producirse la muerte o un daño físico grave, y el empleador conocía o debería haber conocido el peligro." Además, el 1% del total de las infracciones de la OSHA en materia de protección de máquinas se calificaron de "intencionadas", lo que significa que "se cometieron con un desprecio intencionado o una clara indiferencia hacia los requisitos de la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo y los requisitos".

Se calcula que menos de la mitad de las máquinas de Estados Unidos están debidamente protegidas, y los trabajadores que manejan y mantienen la maquinaria sufren aproximadamente 18.000

amputaciones, laceraciones, lesiones por aplastamiento, abrasiones y, lo que es más grave, más de 800 muertes al año.

One Safeguard Doesn’t Make it Safe Fatality Report – Spanish

Proteja los riesgos de las máquinas y las lesiones con la formación de los empleados

El primer día de trabajo de un nuevo empleado terminó de forma trágica, cuando el hombre de 21 años sufrió graves quemaduras y la pérdida de cuatro dedos de la mano derecha al intentar solucionar un atasco en una máquina de moldeo de plástico. El hombre sólo llevaba unas horas trabajando cuando se produjo el incidente. Durante su investigación, los inspectores de la OSHA descubrieron que la empresa no había formado al empleado sobre los requisitos de seguridad que protegen a los trabajadores de los peligros de las máquinas.

Como resultado, la OSHA citó a su empleador por dos infracciones intencionadas, dos repetidas y una no grave. La empresa se enfrentó a una propuesta de sanción de 171.270 dólares y fue incluida en el Programa de Ejecución de Infracciones Graves de la OSHA tras la investigación de la lesión. La agencia ya había citado a la empresa por riesgos similares en la misma instalación.

Incluso el sistema de protección más elaborado no puede ofrecer una protección eficaz, a menos que el trabajador sepa cómo utilizarlo y por qué.