Safety Data Sheets

Course Description

Safety Data Sheets – or SDS's – are summary documents that provide information about the hazards of a product and advice about safety precautions. This course covers what an SDS is, when an SDS should be used, what information is found on the SDS and more.

Fall Protection Fatality File

Cessco Fabrication and Engineering Ltd. pleaded guilty in Edmonton Alberta provincial court to a single charge of failing to ensure a worker used a fall protection system for the Jan. 19, 2016, death of Barry Maitland.

Maitland, a pressure welder for 29 years, was fatally injured after falling more than five metres (17 feet) from the top of a liquified natural gas storage vessel on which he was preforming a weld. He later died in hospital.

Maitland had just started a night shift in a fabrication shop at Cessco's Edmonton facility at 7310 99 St. on the day of the accident.

Maitland, 52, was setting up to perform a weld on top of the LNG equipment, which measured 28 metres long and just over four metres in diameter. At some point, he stepped off an aerial work platform used to hold his welding equipment.

An agreed statement of facts states Maitland did not anchor the lanyard on his fall protection harness before stepping off the platform. A short time later, the night shift supervisor and another worker heard Maitland hit the concrete floor, though no

one witnessed the fall itself.

His son Steven Maitland, who also works at Cessco, was on the earlier shift and rushed back to site to find police officers everywhere, Linda Maitland said. He then went to the hospital.

The parties agreed that while Cessco’s fall protection plan complied with occupational health and safety legislation, it did not specifically cover welding work on the LNG vessels.

Under a joint submission on sentencing, Cessco will pay a $5,000 fine and pay the Manufacturer’s Health and Safety Association $170,000 to create an enhanced fall protection program.

An autopsy found Maitland’s cause of death was blunt cranial trauma, according to the agreed facts. It also found evidence of alcohol in his system and severe heart disease, including an enlarged heart.

A medical examiner said it was possible Maitland experienced symptoms of angina or irregular heartbeat, which could have contributed to the fall.

Court heard Maitland was known as a very safety conscious worker who regularly raised issues during safety meetings. His family described him as “anal retentive when it came to safety.”

He loved to cook, and was famous within his family for his homemade pizzas. He also mentored family members entering the welding trade.

Linda Maitland said that while she received compensation from Occupational Health and Safety for her husband’s death, she will end up having to sell her home.

Fall Protection Fatality File – Spanish

Cessco Fabrication and Engineering Ltd. se declaró culpable en el tribunal provincial de Edmonton, Alberta, de un único cargo por no garantizar que un trabajador utilizara un sistema de protección contra caídas por la muerte de Barry Maitland el 19 de enero de 2016.

Maitland, soldador a presión durante 29 años, resultó herido de muerte tras caer más de cinco metros (17 pies) desde la parte superior de un recipiente de almacenamiento de gas natural licuado en el que estaba realizando una soldadura. Posteriormente falleció en el hospital.

El día del accidente, Maitland acababa de empezar un turno de noche en el taller de fabricación de las instalaciones de Cessco en Edmonton, en el 7310 de la calle 99.

Maitland, de 52 años, se disponía a realizar una soldadura en la parte superior del equipo de GNL, que medía 28 metros de largo y algo más de cuatro metros de diámetro. En algún momento, se bajó de una plataforma de trabajo aéreo utilizada para sostener su equipo de soldadura.

Una declaración de hechos acordada afirma que Maitland no ancló el cordón de su arnés anticaídas antes de bajarse de la plataforma. Poco después, el supervisor del turno de noche y otro trabajador oyeron cómo Maitland se golpeaba contra el suelo de hormigón, aunque nadie presenció la caída en sí.

Su hijo Steven Maitland, que también trabaja en Cessco, estaba en el turno de mañana y volvió corriendo al lugar para encontrarse con agentes de policía por todas partes, dijo Linda Maitland. A continuación, acudió al hospital.

Las partes acordaron que, aunque el plan de protección contra caídas de Cessco cumplía la legislación sobre salud y seguridad en el trabajo, no cubría específicamente los trabajos de soldadura en

los buques de GNL.

En virtud de una propuesta conjunta de sentencia, Cessco pagará una multa de 5.000 dólares y abonará a la Asociación de Salud y Seguridad del Fabricante 170.000 dólares para crear un programa mejorado de protección contra caídas.

La autopsia determinó que la causa de la muerte de Maitland fue un traumatismo craneal cerrado, según los hechos acordados. También se encontraron pruebas de la presencia de alcohol en su organismo y de una grave enfermedad cardíaca, incluido un corazón agrandado.

El médico forense dijo que era posible que Maitland experimentara síntomas de angina de pecho o latidos irregulares del corazón, lo que podría haber contribuido a la caída.

El tribunal escuchó que Maitland era conocido por ser un trabajador muy consciente de la seguridad, que planteaba regularmente cuestiones durante las reuniones de seguridad.

Le encantaba cocinar y era famoso en su familia por sus pizzas caseras. También fue mentor de los miembros de su familia que se iniciaban en el oficio de soldador.

Linda Maitland dijo que, aunque recibió una indemnización de Salud y Seguridad en el Trabajo por la muerte de su marido, acabará teniendo que vender su casa.

Working in extreme heat Stats and Facts – Spanish

HECHOS

1. Millones de trabajadores estadounidenses están expuestos al

calor en sus lugares de trabajo. Aunque las enfermedades derivadas de la exposición al calor se pueden prevenir, cada año, miles de personas enferman por la exposición al calor en el trabajo, y algunos casos son mortales.

2. La mayoría de las muertes en el exterior, entre el 50% y el 70%, se producen en los primeros días de trabajo en ambientes cálidos o calurosos porque el cuerpo necesita crear una tolerancia al calor de forma gradual con el tiempo. El proceso de creación de tolerancia se denomina aclimatación al calor. La falta de aclimatación representa un importante factor de riesgo de resultados mortales.
3. Los factores de riesgo laborales de las enfermedades por calor incluyen la actividad física intensa, las condiciones ambientales cálidas o calurosas, la falta de aclimatación y el uso de ropa que retiene el calor corporal.
4. La exposición peligrosa al calor puede producirse en el interior o en el exterior y puede ocurrir durante cualquier estación del año si las condiciones son adecuadas, no sólo durante las olas de calor.
5. Trabajar en un entorno caluroso puede desencadenar dolencias como sarpullido por calor, calambres por calor, agotamiento por calor e insolación, que se consideran una emergencia médica. Los síntomas del agotamiento por calor incluyen sensación de desmayo o mareo; sudoración excesiva; piel fría, pálida y húmeda; náuseas o vómitos; pulso rápido y débil; y calambres musculares.

ESTADÍSTICAS

- Algunas aproximaciones estadísticas estiman que más de 1.300 muertes al año en Estados Unidos se deben al calor extremo.
- Según la Oficina de Estadísticas Laborales, en Estados Unidos murieron 783 trabajadores y más de 69.000 sufrieron lesiones graves debido a la exposición al calor en el trabajo.
- La exposición al calor ambiental provocó 37 muertes relacionadas con el trabajo y 2.830 lesiones y enfermedades profesionales no mortales.

- Casi el 90% (33) de las muertes se produjeron entre junio y septiembre.
- Los trabajadores del sector del transporte y el movimiento de materiales estuvieron implicados en 720 de los casos de lesiones y enfermedades no mortales que implicaron días de ausencia del trabajo.
- Las enfermedades relacionadas con el calor representaron 783 muertes de trabajadores y casi 70.000 lesiones graves en Estados Unidos entre 1992 y 2016. Y solo en 2018, 3.950 trabajadores experimentaron días de ausencia en el trabajo debido a lesiones y enfermedades no mortales por exposición al calor en el trabajo.
- Según las proyecciones realizadas por la organización sin ánimo de lucro Climate Central, el número de días de calor peligrosos para 133 ciudades de Estados Unidos aumentará de 20 al año de media en 2000 a 58 en 2050. Un día de calor peligroso se define como aquel en el que el índice de calor, teniendo en cuenta el calor y la humedad, supera los 40C (104F).

Working in extreme heat Stats and Facts

FACTS

1. Millions of U.S. workers are exposed to heat in their workplaces. Although illness from exposure to heat is preventable, every year, thousands become sick from occupational heat exposure, and some cases are fatal.
2. Most outdoor fatalities, 50% to 70%, occur in the first few days of working in warm or hot environments because the body needs to build a tolerance to the heat gradually over time.

The process of building tolerance is called heat acclimatization. Lack of acclimatization represents a major risk factor for fatal outcomes.

3. Occupational risk factors for heat illness include heavy physical activity, warm or hot environmental conditions, lack of acclimatization, and wearing clothing that holds in body heat.
4. Hazardous heat exposure can occur indoors or outdoors and can occur during any season if the conditions are right, not only during heat waves.
5. Working in a hot environment can trigger ailments that include heat rash, heat cramps, heat exhaustion and heatstroke – considered a medical emergency. Symptoms of heat exhaustion include feeling faint or dizzy; excessive sweating; cool, pale, clammy skin; nausea or vomiting; rapid, weak pulse; and muscle cramps.

STATS

- Some statistical approaches estimate that more than 1,300 deaths per year in the United States are due to extreme heat.
- According to the Bureau of Labor Statistics, 783 workers in the US died and more than 69,000 workers suffered serious injuries due to heat exposure on the job.
- Exposure to environmental heat led to 37 work-related deaths and 2,830 nonfatal occupational injuries and illnesses.
- Nearly 90 % (33) of the deaths occurred from June through September.
- Workers in transportation and material moving occupations were involved in 720 of the nonfatal injury and illness cases involving days away from work.
- Heat-related illnesses accounted for 783 worker deaths and nearly 70,000 serious injuries in the United States from 1992 to 2016. And in 2018 alone, 3,950 workers experienced days away from work as a result of nonfatal injuries and illnesses from on-the-job heat exposure.
- According to projections conducted by the not-for-profit

> organization Climate Central, the number of dangerous heat days for 133 US cities, will increase from 20 a year on average in 2000 to 58 in 2050. A dangerous heat day is defined as one in which the heat index, accounting for heat and humidity, exceeds 104F (40C).

Quick Course – Comedy Isn’t Always Funny

Course Description

Horseplay on the job is dangerous. This quick course covers the dangers of horseplay at work and how you can help get rid of this dangerous habit.

Fall Protection Plan Picture This



What's wrong in this picture? There is a man painting a wall without any fall protection. He is standing on thin boards that are not well secured. How dangerous and painful can it be if this person falls from that height?

One of the most frequent causes of slips, trips, and falls is the presence of poor walking/working surface conditions, such as slippery, uneven, or wet floors; dimly lit walkways; or areas covered with debris.

Fall injuries constitute a considerable amount of workers' compensation and medical costs; approximately $70 billion annually in the United States, according to the National Safety Council.

Fall protection gear and proper equipment, such as ladders and scaffolds, are required for workers who are six feet or more above a lower level. Different ladders and scaffolds are appropriate for different jobs, so make sure you are providing the correct kind. If your job requires the use of personal fall arrest systems (PFAS), make sure each worker has a harness. Be sure to inspect all of the equipment to make sure it's in good order before using it.

Fall Protection Plan Picture This – Spanish



¿Qué hay de malo en esta foto? Hay un hombre pintando una pared sin ninguna protección contra caídas. Está de pie sobre unas finas tablas que no están bien aseguradas. ¿Cuán peligroso y doloroso puede ser que esta persona se caiga desde esa altura?

Una de las causas más frecuentes de los resbalones, tropiezos y caídas es la presencia de superficies de trabajo o de tránsito deficientes, como suelos resbaladizos, irregulares o húmedos, pasillos poco iluminados o zonas cubiertas de escombros.

Las lesiones por caídas suponen una cantidad considerable de gastos médicos y de indemnización a los trabajadores; aproximadamente 70.000 millones de dólares anuales en Estados Unidos, según el Consejo Nacional de Seguridad.

El equipo de protección contra caídas y el equipamiento adecuado, como las escaleras y los andamios, son necesarios para los trabajadores que se encuentran a seis pies o más por encima de un nivel inferior. Hay diferentes escaleras y andamios que son apropiados para diferentes trabajos, así que asegúrese de que está proporcionando el tipo correcto. Si su trabajo requiere el uso de sistemas personales de detención de caídas (PFAS), asegúrese de que cada trabajador tenga un arnés. Asegúrese de inspeccionar todo el equipo para comprobar que está en buen estado antes de utilizarlo.

Working in extreme heat Fatality File – Spanish

Un trabajador agrícola muere por un golpe de calor

Joe llevaba poco más de una semana trabajando en el campo de tabaco de Carolina del Norte. Los primeros días en la granja fueron calurosos y húmedos, con bienvenidas pausas de lluvia. Pero ese día no llovió. El termómetro ya había subido a 95F cuando Joe se detuvo para su descanso de refresco y galletas a las 10 a.m. Para cuando la temperatura alcanzó entre 100F y 108F a las 3 p.m., Joe se quejó con el líder de la cuadrilla de que no se sentía bien. El jefe de la cuadrilla le dio a Joe un vaso de agua y lo llevó de vuelta a la vivienda de los trabajadores. El líder de la cuadrilla le dio a Joe un trago de agua y lo llevó de vuelta a la vivienda de los trabajadores, donde lo dejó descansar un rato. Cuarenta y cinco minutos después, Joe fue encontrado en las escaleras de la casa. Estaba inconsciente. Se llamó a los servicios médicos de emergencia y Joe fue trasladado al hospital, donde su temperatura corporal central se registró en 108F. Pero

Joe no respondió a los intentos del personal médico por enfriarlo. Su muerte se atribuyó a un golpe de calor.

Un poco sobre Joe

Joe, de 44 años, había viajado desde México a Estados Unidos para unirse a una cuadrilla de 12 trabajadores H-2A contratados por el agricultor, que también empleaba a 5 trabajadores a tiempo completo y 3 a tiempo parcial. (Los trabajadores H-2A son trabajadores extranjeros temporales, no inmigrantes, que son contratados para realizar trabajos agrícolas en Estados Unidos cuando no hay trabajadores estadounidenses disponibles). Joe no tenía experiencia en el cultivo de tabaco y, cuando murió, llevaba 11 días en Estados Unidos.

La investigación

Los investigadores se enteraron de que el agricultor había distribuido a todos los trabajadores agrícolas, incluido Joe, un folleto de seguridad y salud escrito en español que incluía información sobre las enfermedades y los golpes de calor. Lamentablemente, el empresario no exigió que los trabajadores leyeran el folleto ni se discutió o revisó su contenido.

Working in extreme heat Fatality File

Farm Worker Dies From Heat Stroke

Joe had been working in the North Carolina tobacco field for just over a week. The first few days on the farm were hot and humid, with welcome breaks of rain. But on this day, there was no rain. The thermometer had already climbed to 95F when Joe stopped for his soda and cracker break at 10 a.m. By the time the temperature

reached between 100F and 108F at 3 p.m., Joe complained to the crew leader that he wasn’t feeling well. The crew leader gave Joe a drink of water and drove him back to the workers? Housing, where he left Joe to rest for a while. Forty-five minutes later, Joe was found on the steps of the house. He was unconscious. Emergency medical services were called and Joe was transported to the hospital, where his core body temperature was recorded at 108F. But Joe didn’t respond to the medical personnel’s attempts to cool him. His death was attributed to heat stroke.

A Little about Joe

Joe, 44, had traveled from Mexico to the US to join a crew of 12 H-2A workers employed by the farmer, who also employed 5 full-time workers and 3 part-time workers. (H-2A workers are temporary, nonimmigrant foreign workers who are hired under contract to perform farm work in the United States when American workers are not available.) Joe had no tobacco farming experience and when he died he’d been in the United States for 11 days.

The Investigation

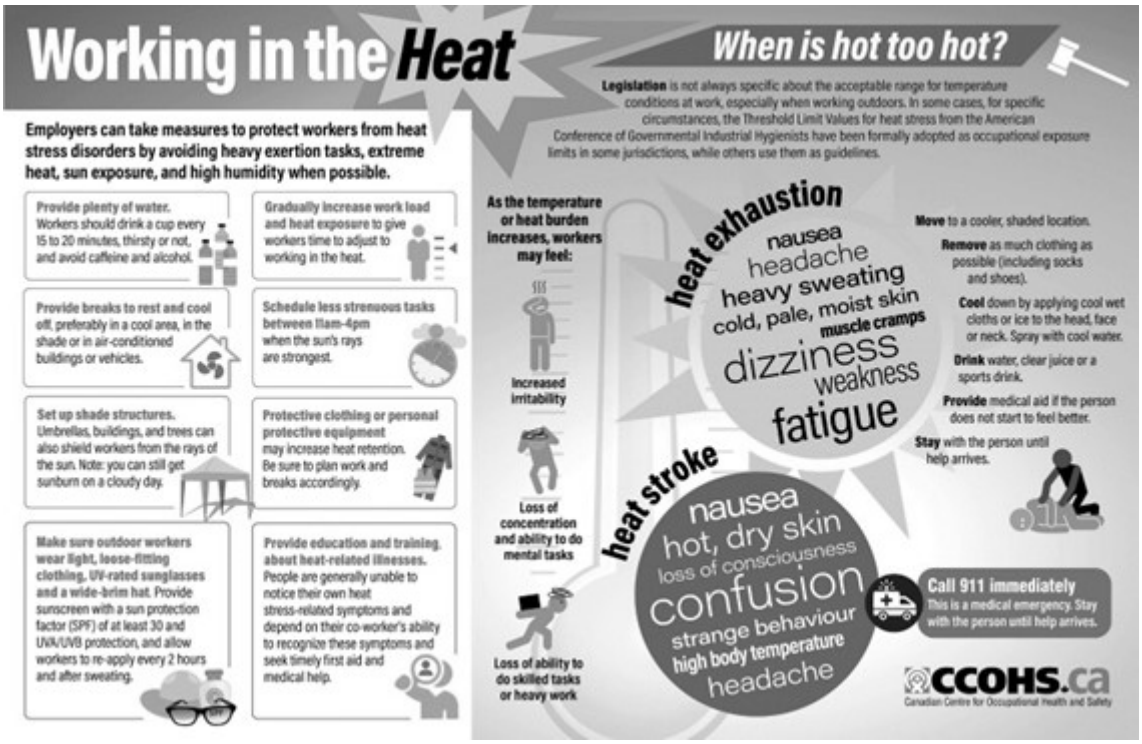
Investigators learned that the farmer had distributed to all farm workers, including Joe, a safety and health booklet written in Spanish that included information on heat illness and heat stroke. Unfortunately, the employer did not make it a requirement that the workers read the booklet nor were the contents of the booklet discussed or reviewed.

Working in extreme heat Picture This – Spanish



Fuente: ***http://www.exyge.eu/***

Working in extreme heat Picture This



Source: ***https://www.ccohs.ca***

Organization of Work Areas Meeting Kit

WORK AREAS BEST PRACTICES

Our work areas are setup and not changed for long periods of time, even when a rearrangement would be a great improvement. Complacency often plays a factor in why our work areas are not changed for the better. Taking the time to evaluate your work areas as well as taking action to eliminate hazards can prevent an injury from occurring.

Often times much of our focus is given to the hazards of a work task, but less focus is given to the hazards poor work area conditions create. Work areas that are chaotic and that have poor organization can lead to more injuries and property damage incidents.

HAZARDS CREATED BY POOR ORGANIZATION OF WORK AREAS

Some hazards of poorly organized work areas include:

- **Sprain/ Strain hazards-** Poor foresight or carelessness often leads to heavy or awkward objects being left on the floor or in a space that makes it difficult for someone to lift them up. These situations put individuals at risk for sprain and strain injuries which are some of the most common and costly injuries that occur in the workplace.
- **Overhead hazards-** Poor organization leads to objects being hastily thrown on overhead shelves which leads to dropped object hazards as well as a struck-by hazard for someone working in the area.
- **Risks to property**– When items are left everywhere or in the line of fire, damage to tools, equipment, or materials often occurs.

Struck-by incidents- Work areas that do not have any designated paths for personnel walking through or areas blocked off for specific work tasks such as grinding, create struck-by hazards can be particularly dangerous. Flying debris, lifting loads, and moving objects can all create struck-by hazards for anyone in the area.

Slips, trips, and falls- Objects on the ground due to poor organization or housekeeping create trip hazards for any walking through that area. Slippery surfaces due to moisture or other liquids such as oil can cause a slip or a fall. Uneven surfaces, steps, or unexpected drop-offs are also a common trip hazards in poorly designed work areas.

Caught in or between incidents– Work areas that place people near moving parts or equipment is also a huge concern. Moving equipment such as belts or fans can grab a hold of a person’s clothing or hair pulling them into the moving parts.

BEST PRACTICES FOR WORK AREA ORGANIZATION

- Delineate walking paths from actual work areas. Consider when physical barriers such as a fence or wall are needed to

protect people from a hazardous work process.

- Organize all tools, equipment, materials, etc. in an area. Everything should have its own place that does not pose a hazard to anyone in that area.
- Always guard moving parts and equipment even when they are not in the immediate planned walking path. If people can fit into an area and the moving parts are not physically blocked off there is a chance of a caught in or between injury.
- Keep walking and working surfaces kept up and safe. Mark any elevation changes with bright fluorescent paint. Patch any holes or major cracks to prevent trip hazards. Always strive to keep dry clean floors. Consider applying some type of grit or material that improves traction in areas where moisture can occur.

MORE BEST PRACTICES FOR EMPLOYEES TO STAY ORGANIZED AT WORK

You have heard the saying, “A cluttered desk is a sign of a cluttered mind?” A workspace decently organized can leave more time for productivity. However, somewhere between meetings, conference calls and client work… things can quickly get out of hand. The important thing is to strive to stay organized, because it really can make a difference – in fact, the average office employee spends 1.5 hours a day just looking for things. That’s almost six weeks per year!

Make time to organize. Although you don’t have to make organizing your top priority for the day, it is important to at least make time for it. Set aside at least 30 minutes each week to get your desk, computer and even your thoughts in order. Try to spend time at the end of each workday organizing your desk before you leave. This will make the following day much easier, as you will already know where everything is. It’s a good idea to spend time at least one day a week organizing your computer to make sure that everything is in its proper folder. We know that there can be times when you are in a rush and you have to save something to the desktop. Having appropriate folders in your computer can really come in handy when you are quickly trying to locate a particular document. It’s also a good idea to start your workday off by

regrouping and recalling all of your assigned daily responsibilities and tasks. This will help organize your mind for a productive start to your day while keeping you focused.

Establish a filing system. Filing cabinets or computer folders? In this case, it really doesn't matter because both have the potential to be organized. Most importantly, be consistent with your system. Establish a filing system and stick with it. If you prefer to keep hard copies all of your documents in folders or in a filing cabinet, spend the time establishing a proper place for each type of document. Make various folders or use different drawers to distinguish between different types of work. On the other hand, if you prefer to keep track of everything online or on your computer, make sure you have a backup system to save your work in case something terrible happens.

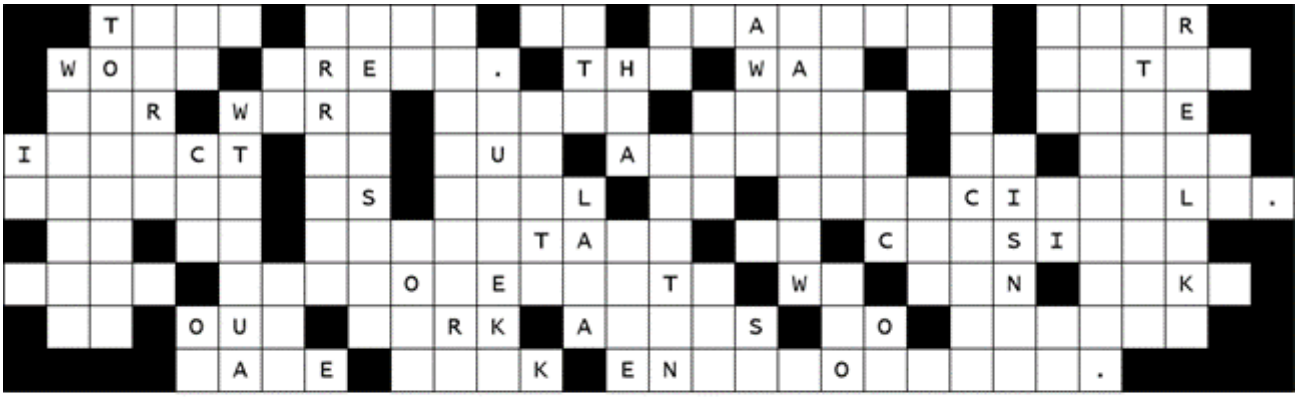
Label Everything. Labeling is always a key factor to organization because it helps you stay consistent with your work. When you properly label everything, your organization process runs smoothly and cohesively. It helps keep everything in its proper place and ensures that you (hopefully) won't misplace or lose track of something.

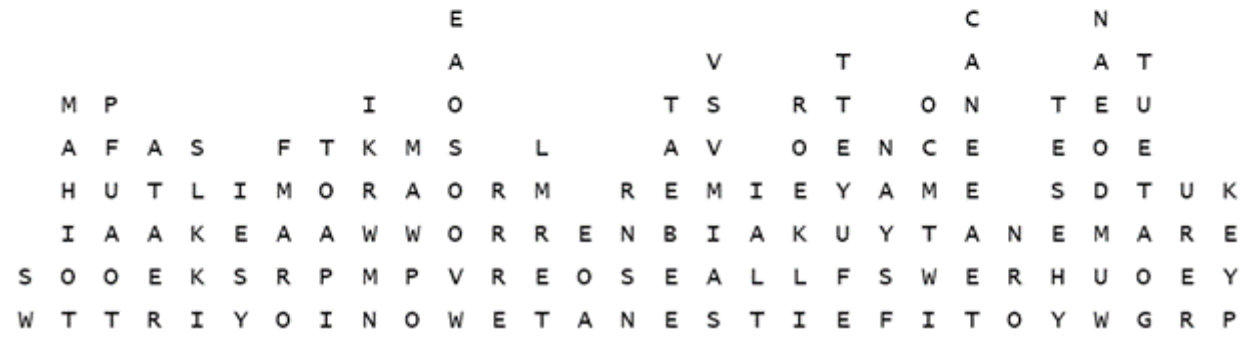
Don't forget to breathe. No one is perfect and we don't expect you to become an organized genius overnight. If you find that the process of trying to stay organized is stressing you out, then take a break and breathe. Although organization might be a key to success, it is not the only factor. Just remember that it really can make a big difference in your work life. Find the time and the method that works best for you and stick with it.

FINAL WORD

Take time to evaluate your work areas today. How long have they been organized in their current state? Is there a better way to setup a certain area? Were they better organized at one time and now they are not up to par? Think about how rearranging certain things can lead to fewer hazards as well as create a more pleasant place to work in general.

Organization of Work Areas Fallen Phrases





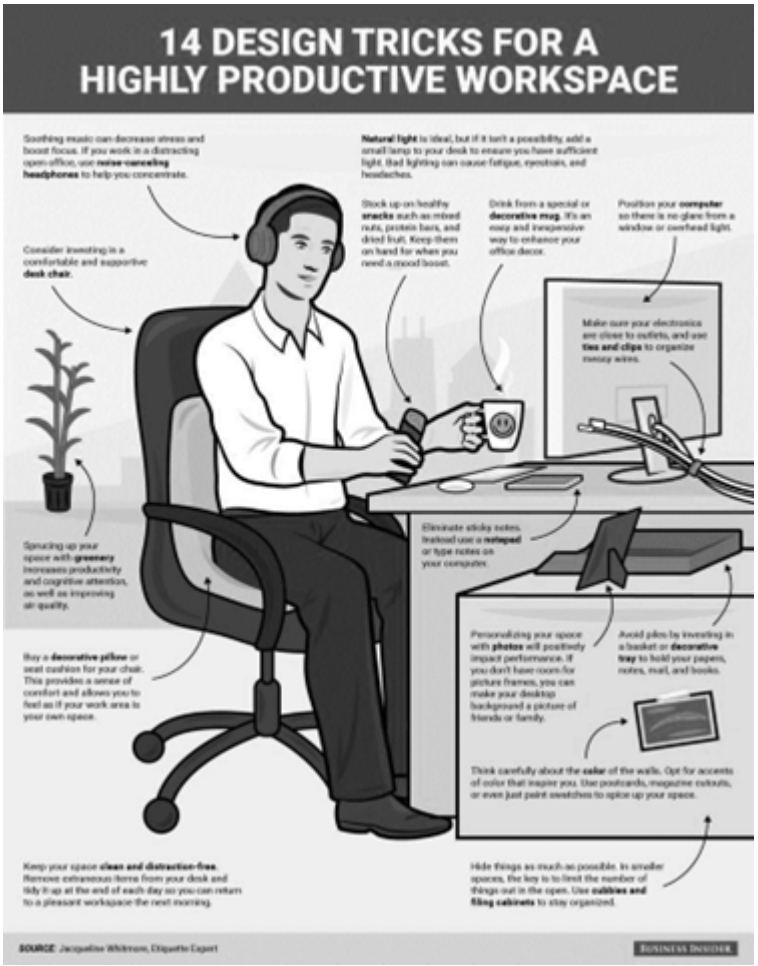
Take time to evaluate your work areas. The way we setup our work areas makes a huge impact on our ability to work safely as well as efficiently. it is important to consider what improvements we can make to our work areas to create safe work environment.

Organization of Work Areas Word Search



- Safety Now
- Organization
- Work
- Area
- Practices
- Setup
- Complacency
- Evaluate
- Hazards
- Injuries
- Sprain
- Strain
- Overhead
- Slips
- Falls

Organization of Work Areas Picture This



Source: *http://www.jasonl.com*

Occupational-Related Cancer Fatality Report – Spanish

Un hombre con cáncer muere antes de poder apelar la decisión del DWP de que era "apto para trabajar"

Phillip Balderson, de 46 años, también tenía varios problemas de salud mental

Un hombre con cáncer terminal murió antes de poder apelar una resolución del Departamento de Trabajo y Pensiones (DWP) que declaraba que era “apto para trabajar”.

Phillip Balderson, de 46 años, había estado trabajando en un hotel en el Distrito de los Lagos, pero se le diagnosticó un cáncer de esófago en 2013.

También padecía artritis psoriásica y varios problemas de salud mental, como ansiedad y TOC.

A pesar de ello, el DWP convocó al Sr. Balderson a una evaluación de salud en febrero y dictaminó que ya no tenía derecho a la prestación de apoyo al empleo.

Al Sr. Balderson, de Burnley, se le dijo que tenía que buscar trabajo. Empezó a apelar la decisión, pero falleció el 5 de junio antes de poder seguir el proceso.

Phillip Balderson padecía cáncer de esófago y varios problemas de salud mental

Phillip Balderson padecía cáncer de esófago y varios problemas de salud mental (Cascade)

Su pareja, Rachel Stockley, de 49 años, dijo: “Recibía un subsidio de apoyo al empleo, todo estaba bien, pero entonces murió su padre y su salud mental empeoró. A partir de ahí, Phillip fue cuesta abajo.

“Entonces recibió una carta en la que le decían que tenía que someterse a una evaluación, y estaba preocupado. “Lo juzgaba alguien que lo conocía por primera vez y eso fue todo.

“Se quejaba de dolores en el hígado antes de ir a la cita con la oficina de empleo, y empeoró antes de la evaluación.

“Lo hago por Phillip, porque estaba destrozado. Creo que es asqueroso, es terrible la forma en que tratan a la gente”.

Su hija Chloe Balderson, de 23 años, dijo: “Tenía un cáncer terminal y estaban tratando de enviarlo a trabajar. La gente de la

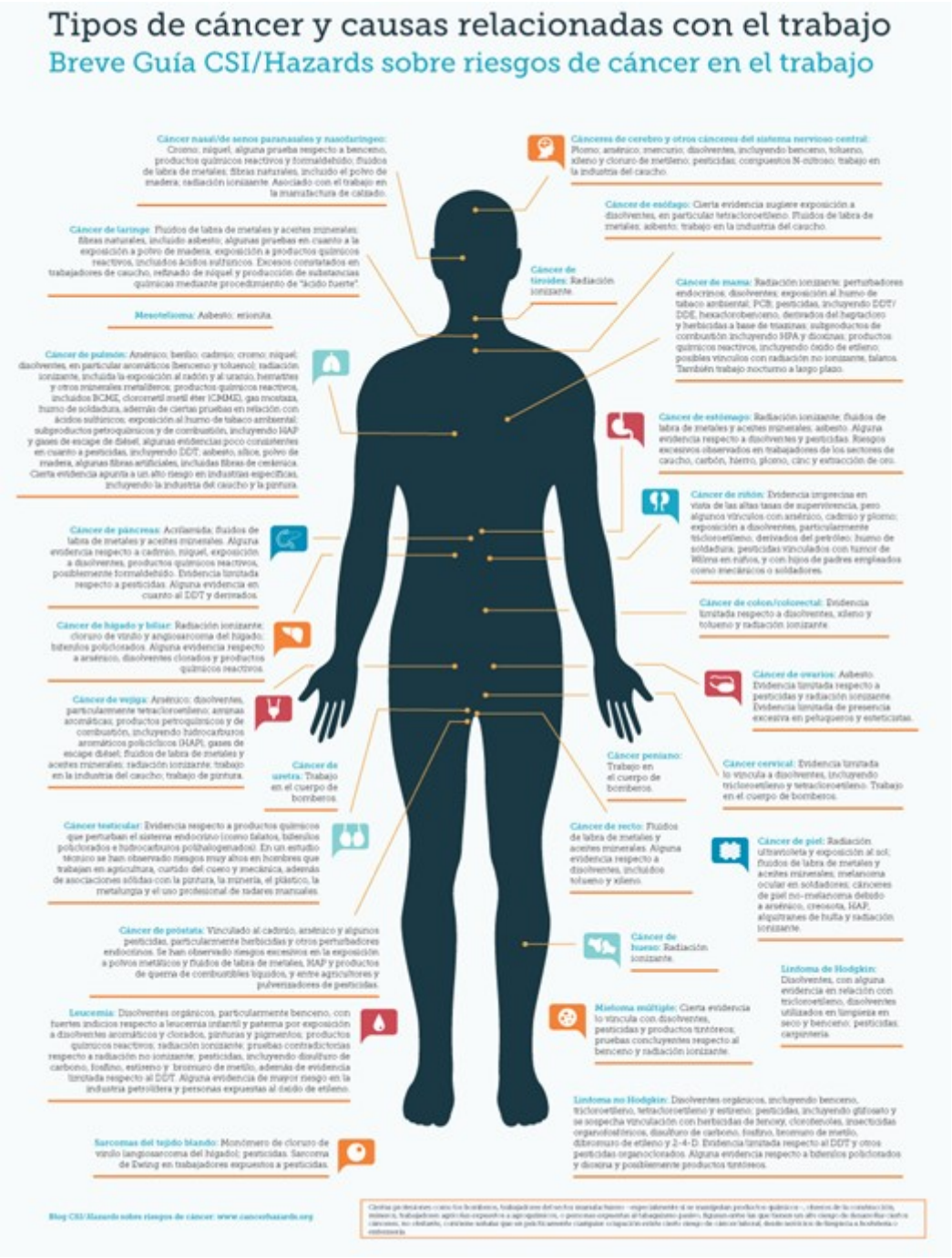
oficina de empleo estaba asqueada”.

La familia del Sr. Balderson, con el apoyo de Citizens Advice, apelará la decisión en el Tribunal de Magistrados de South Cumbria, en Barrow, el 14 de diciembre. Si el tribunal falla a su favor, los pagos de las prestaciones se destinarán al funeral.

La Sra. Stockley dijo que el Sr. Balderson estaba “asustado” por su diagnóstico y que rara vez hablaba de ello, añadiendo que las autoridades deben mostrar “más preocupación” por las necesidades de las personas.

Jamie Klingler, de Reclaim These Streets, habla con los medios de comunicación en Clapham Common, al sur de Londres, después de que una revisión realizada por el inspector jefe de la policía, Sir Thomas Winsor, concluyera que los agentes de la policía metropolitana “no actuaron de forma inapropiada o con mano dura” en la vigilia.

Occupational-Related Cancer Picture This – Spanish



Fuente: *https://28april.org*

One Safeguard Doesn’t Make it Safe Meeting Kit

One Safeguard Doesn’t Make it Safe (Safety Talk)

Many different things could go wrong during a work task or throughout a day that can result in injury to employees. Because of this fact it is important to realize that achieving a safe workplace is combination of many different efforts and not just any single action or safeguard.

SAFEGUARDING MEASURES

Safeguarding measures protect workers against contact with hazardous moving parts or other harmful conditions when working around machinery and equipment. **Safeguards include barrier guards, safety devices, shields, awareness barriers, and warning signs.** These methods can be used on their own or in combination to protect workers from hazards.

IMPLEMENT SAFEGUARDS: A safeguard could be something as simple as installing a physical barrier to keep people away from a specific danger. For example, if a part of a machine tends to get very hot while in operation, it may be appropriate to add a cage around the hot areas so people can't get to close and get burned. This will also ensure nobody puts flammable items in the area, not realizing that it will get hot once the machine is used.

Simple Solutions – Not The Answer: Many different things can go wrong during the workday that can result in injury to employees. Often when a safety hazard is identified, it is thought of as a single issue. It may fall into the category of a slip/trip/fall, electrical, machine guarding, or in one of the many of the other hazard categories. A lot of time and money is spent to keep the workplace incident-free and employees healthy. When looking for solutions to workplace hazards, we often try to find the simplest solution. However, safety solutions should be thought of as a combination of many actions.

One Solution Mindset: Some individuals have the mindset that **one solution** will resolve the hazard. They may think that wearing PPE or installing a guard will resolve the issue. Having the mindset that a simple solution will resolve a problem is in and of itself hazardous. Our roadways are safer when we follow multiple rules; if people only followed the speed limit and ignored traffic

lights, the rate of accidents and injuries would certainly go up. It is no different with safety. There are likely several safeguards that need to be put in place in order to assure a hazard is abated.

OVERVIEW

Having a **“good enough”** mindset will leave employees at risk when hazards are not thoroughly abated. Assessing a safety hazard requires that it be looked at from multiple angles. The hierarchy of controls (eliminate, substitute, engineering controls, administrative controls, and PPE) should be considered and looked at from a variety of angles or options. There may be several engineering controls that can be used, or more than one type of PPE required. We also need to consider who will it affect? Can other people not involved in the work process be harmed? In other words, we need to look at the big picture and not think that a safety hazard is resolved by simple solutions.

SAFEGUARD TAKEAWAYS FOR WORKERS

There are multiple safeguards for any single hazard in the case that one safeguard fails.

Look at a scenario involving work on a scaffold.

- Eliminate as many objects, tools, and equipment as possible from the scaffold work platform.
- Make sure proper toe boards and guardrails are installed around the work platform.
- Tie off tools or use a container to place tools in while working on the scaffolding.
- Eliminate foot traffic below the work area.
- Place signs or barricades to prevent people from walking below the scaffolding into the line of fire of a dropped object.
- Place proper netting or roof above the area below to catch any objects that fall from the work area above.
- If an individual only uses one or two of the mentioned safeguards to mitigate the hazard of dropped objects, then

there is more of a chance that objects could be dropped and strike a person below.

FINAL WORD

Look at what you are currently doing to mitigate the hazards of your work tasks. Are you only implementing one safeguard for a complex or serious hazard? What other actions can you take to lessen the risk of injury for you?

One Safeguard Doesn’t Make it Safe Stats and Facts

FACTS

Common injuries from working with and around machinery include crushing, amputations, burns, lacerations and electric shock.

One worker’s hand was crushed and another suffered the partial amputation of a finger during a bloody 10-day period in July 2016. The two men, employees at Green Bay muffler component manufacturer Bay Fabrication, suffered severe injuries as they operated machinery without adequate safety guards and procedures in place, according to OSHA investigators.

“The fact that two workers suffered debilitating injuries is tragic. The reality is that the company failed to re-evaluate its machine safety procedures and continued to expose other workers to the same hazards even after these injuries,” said Robert Bonack, OSHA’s area director in Appleton, Wisc. “Adequate and properly installed machine safety guards and lockout/tag out procedures must be in place to prevent workers from coming in contact with operating parts.”

STATS

- 212 was cited for violations 1,743 times in 2019, compared to 1,972 citations in 2018.
- Total penalties in 2019 equaled $11,335,996. $11 million may not seem like much when you consider that in 2015 there were 2,644 amputations, according to the Bureau of Labor Statistics.
- There was an average of more than 11,000 amputations every year. Many times, the loss of a finger, hand or arm results from machinery operations, and often the lack of proper guarding, or inadequate guarding.
- A lack of machine guarding is consistently on OSHA's Top 10 Most Cited Violations report. In reference to OSHA's CFR 1910.212, there were 1,969 machine guarding violations in 2018 (down slightly from 2,109 violations in 2017), resulting in over $7M in fines each year. The actual price tag for an injury is much higher than simply the OSHA citation, because indirect costs must be taken into account, such as damaged facilities or equipment, medical expenses, lawsuits, lost productivity and replacement personnel.
- In 2018, 87% of the total number of OSHA machine guarding violations were classified as "Serious," meaning "one in which there is a substantial probability that death or serious physical harm could result, and the employer knew or should have known of the hazard." In addition, 1% of the total OSHA machine guarding violations were reported as "Willful," meaning "committed with an intentional disregard of or plain indifference to the requirements of the Occupational Safety and Health Act and requirements."
- It is estimated that less than half the machines in the U.S. are properly guarded, and workers who operate and maintain machinery suffer approximately 18,000 amputations, lacerations, crushing injuries, abrasions and most profoundly, more than 800 deaths per year.

One Safeguard Doesn’t Make it Safe Fatality Report

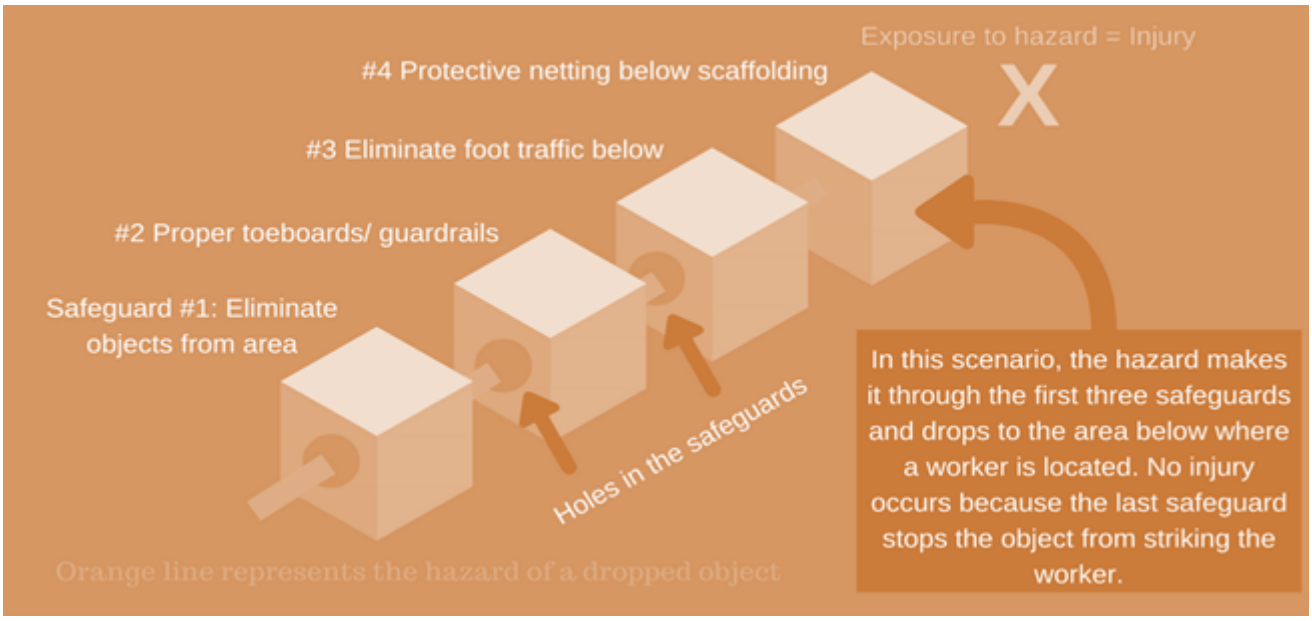
Safeguard Against Machine Hazards, Injuries with Employee Training

The first day on the job for a new employee ended tragically, when the 21-year-old man suffered severe burns and the loss of four fingers on his right hand as he tried to clear a jam in a plastic molding machine. The man had only been working for a few hours when the incident occurred. During their investigation, OSHA inspectors found that the company had failed to train the employee about safety requirements that protect workers from machine hazards.

As a result, OSHA cited his employer for two willful, two repeated and one other-than-serious violation. The company faced proposed penalties of $171,270 and was placed in OSHA’s Severe Violator Enforcement Program following the investigation of the injury. The agency had cited the company previously for similar hazards at the same facility.

Even the most elaborate safeguarding system cannot offer effective protection, unless the worker knows how to use it and why.

One Safeguard Doesn’t Make it Safe Picture This



Source: https://www.safetytalkideas.com

One Safeguard Doesn't Make it Safe Meeting Kit – Spanish

QUÉ ESTÁ EN RIESGO

Una protección no la hace segura (Charla sobre seguridad)

Muchas cosas diferentes pueden ir mal durante una tarea de trabajo o a lo largo de un día que puede resultar en lesiones para los empleados. Por ello, es importante darse cuenta de que conseguir un lugar de trabajo seguro es una combinación de muchos esfuerzos diferentes y no una sola acción o salvaguardia.

CUÁL ES EL PELIGRO

MEDIDAS DE PROTECCIÓN

Las medidas de salvaguardia protegen a los trabajadores contra el contacto con piezas móviles peligrosas u otras condiciones nocivas

cuando trabajan cerca de la maquinaria y los equipos. **Las salvaguardias incluyen barreras de protección, dispositivos de seguridad, escudos, barreras de concienciación y señales de advertencia**. Estos métodos pueden utilizarse por separado o en combinación para proteger a los trabajadores de los peligros.

IMPLEMENTAR SALVAGUARDAS: Una salvaguarda puede ser algo tan simple como instalar una barrera física para mantener a las personas alejadas de un peligro específico. Por ejemplo, si una parte de una máquina tiende a calentarse mucho mientras está en funcionamiento, puede ser conveniente añadir una jaula alrededor de las zonas calientes para que la gente no pueda acercarse y quemarse. Esto también garantizará que nadie ponga artículos inflamables en la zona, sin darse cuenta de que se calentará una vez que se utilice la máquina.

PRÁCTICA DE SALVAGUARDIA: Aunque la salvaguarda pueda parecer compleja al principio, la gran mayoría de lo que abarca son cosas que la mayoría de la gente consideraría elementos perfectamente comunes a la hora de atender a alguien. Si trabaja en algún lugar con personas vulnerables, o dirige una empresa que se dedica a ello, lo más probable es que ya esté haciendo la mayoría de las cosas, si no todas, que requiere una buena salvaguarda.

COMO PROTEGERSE

En la práctica, algunas de las principales cosas que implica la protección son:

Salud – Esta cuestión es bastante sencilla, aunque no siempre se conoce como parte de la protección. Cualquier persona vulnerable debe tener sus necesidades de salud atendidas lo mejor posible. Si trabaja en el ámbito de la educación, puede asegurarse de que los alumnos puedan tomar fácilmente la medicación que necesiten.

Seguridad – La seguridad física en lo que es su lugar de trabajo, y su entorno de cuidado, es muy importante también. Los niños, por ejemplo, deben mantenerse alejados de los peligros, como los que se encuentran en la cocina. Los adultos discapacitados deben contar con el equipo adecuado para llevar a cabo su jornada de

forma segura, como por ejemplo tener acceso a un aseo adaptado para discapacitados.

Discriminación – Las personas vulnerables de determinados orígenes étnicos o religiosos pueden sufrir a veces discriminación. Es su responsabilidad, mientras cuida de estas personas, asegurarse de que no sean discriminadas o colocadas en un entorno discriminatorio. Cuando esto ocurra, debe tomar medidas para informar y resolver el problema.

Abuso – El abuso puede adoptar numerosas formas, desde el abuso físico de un niño hasta el abuso financiero de una persona mayor vulnerable. Debe hacer todo lo posible para garantizar que no se produzcan abusos mientras un niño o un adulto vulnerable esté a su cargo.

Soluciones simples: no es la respuesta: Muchas cosas diferentes pueden ir mal durante la jornada de trabajo que pueden resultar en lesiones a los empleados. A menudo, cuando se identifica un peligro para la seguridad, se piensa en un solo problema. Puede caer en la categoría de resbalón/tropiezo/caída, en la de electricidad, en la de protección de máquinas o en una de las muchas otras categorías de peligro. Se invierte mucho tiempo y dinero para mantener el lugar de trabajo libre de incidentes y a los empleados sanos. Cuando se buscan soluciones a los riesgos laborales, a menudo se intenta encontrar la solución más sencilla. Sin embargo, las soluciones de seguridad deben concebirse como una combinación de muchas acciones.

Mentalidad de una sola solución: Algunas personas tienen la mentalidad de que una sola solución resolverá el peligro. Pueden pensar que el uso de EPP o la instalación de una protección resolverán el problema. Tener la mentalidad de que una simple solución resolverá un problema es en sí mismo peligroso. Nuestras carreteras son más seguras cuando seguimos múltiples normas; si la gente sólo respetara el límite de velocidad e ignorara los semáforos, el índice de accidentes y lesiones seguramente aumentaría. No es diferente con la seguridad. Es probable que haya que poner en marcha varias salvaguardias para garantizar que se reduzca el peligro.

VISIÓN GENERAL

Tener una mentalidad “suficientemente buena” dejará a los empleados en riesgo cuando los peligros no se eliminen completamente. La evaluación de un peligro para la seguridad requiere que se analice desde múltiples ángulos. La jerarquía de controles (eliminar, sustituir, controles de ingeniería, controles administrativos y EPP) debe considerarse y examinarse desde diversos ángulos u opciones. Puede haber varios controles de ingeniería que puedan utilizarse, o más de un tipo de EPP necesario. También hay que tener en cuenta a quién va a afectar. ¿Pueden resultar perjudicadas otras personas que no participan en el proceso de trabajo? En otras palabras, tenemos que ver el panorama general y no pensar que un peligro para la seguridad se resuelve con soluciones simples.

MEDIDAS DE PROTECCIÓN PARA LOS TRABAJADORES

Existen múltiples salvaguardias para cualquier peligro en caso de que falle una de ellas.

- Analicemos un caso en el que se trabaje en un andamio.
- Elimine el mayor número posible de objetos, herramientas y equipos de la plataforma de trabajo del andamio.
- Asegúrese de que se han instalado rodapiés y barandillas adecuadas alrededor de la plataforma de trabajo.
- Ate las herramientas o utilice un recipiente para colocarlas mientras trabaja en el andamio.
- Elimine el tráfico peatonal debajo del área de trabajo.
- Coloque señales o barricadas para evitar que las personas caminen por debajo del andamio hacia la línea de fuego de un objeto caído.
- Coloque una red o un techo adecuado por encima de la zona de abajo para atrapar cualquier objeto que caiga de la zona de trabajo de arriba.
- Si una persona sólo utiliza una o dos de las salvaguardias mencionadas para mitigar el peligro de la caída de objetos, hay más posibilidades de que los objetos caigan y golpeen a una persona que esté debajo.

CONCLUSIÓN

Analice lo que está haciendo actualmente para mitigar los riesgos de sus tareas laborales. ¿Sólo aplica una salvaguarda para un peligro complejo o grave? ¿Qué otras medidas pueden tomar para disminuir el riesgo de lesiones para usted?

One Safeguard Doesn’t Make it Safe Stats and Facts – Spanish

HECHOS

Las lesiones más comunes por trabajar con y alrededor de maquinaria incluyen aplastamientos, amputaciones, quemaduras, laceraciones y descargas eléctricas.

Un trabajador sufrió el aplastamiento de una mano y otro la amputación parcial de un dedo durante un sangriento periodo de 10 días en julio de 2016. Los dos hombres, empleados del fabricante de componentes de silenciadores de Green Bay, Bay Fabrication, sufrieron lesiones graves mientras operaban maquinaria sin las protecciones y procedimientos de seguridad adecuados, según los investigadores de la OSHA.

“El hecho de que dos trabajadores hayan sufrido lesiones debilitantes es trágico. La realidad es que la empresa no reevaluó sus procedimientos de seguridad de las máquinas y siguió exponiendo a otros trabajadores a los mismos peligros incluso después de estas lesiones”, dijo Robert Bonack, director de zona de la OSHA en Appleton, Wisconsin. “Deben existir protecciones de seguridad adecuadas y correctamente instaladas en las máquinas y procedimientos de bloqueo y etiquetado para evitar que los trabajadores entren en contacto con las piezas en funcionamiento”.

ESTADÍSTICAS

- 212 fue citado por infracciones 1,743 veces en 2019, en comparación con 1,972 citaciones en 2018.
- El total de las sanciones en 2019 ascendió a 11.335.996 dólares. 11 millones de dólares puede no parecer mucho si se tiene en cuenta que en 2015 hubo 2.644 amputaciones, según la Oficina de Estadísticas Laborales.
- Hubo una media de más de 11.000 amputaciones cada año. Muchas veces, la pérdida de un dedo, una mano o un brazo es consecuencia de las operaciones de la maquinaria, y a menudo de la falta de una protección adecuada, o de una protección inadecuada.
- La falta de protección de las máquinas figura constantemente en el informe de las 10 infracciones más citadas de la OSHA. En referencia al CFR 1910.212 de la OSHA, hubo 1.969 infracciones de protección de máquinas en 2018 (un poco menos que las 2.109 infracciones de 2017), lo que resulta en más de 7 millones de dólares en multas cada año. El precio real de una lesión es mucho más alto que la simple citación de la OSHA, porque hay que tener en cuenta los costes indirectos, como las instalaciones o equipos dañados, los gastos médicos, las demandas, la pérdida de productividad y el personal de sustitución.
- En 2018, el 87% del número total de infracciones de las protecciones de las máquinas de la OSHA se clasificaron como "Graves", lo que significa "una en la que hay una probabilidad sustancial de que pueda producirse la muerte o un daño físico grave, y el empleador conocía o debería haber conocido el peligro." Además, el 1% del total de las infracciones de la OSHA en materia de protección de máquinas se calificaron de "intencionadas", lo que significa que "se cometieron con un desprecio intencionado o una clara indiferencia hacia los requisitos de la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo y los requisitos".

Se calcula que menos de la mitad de las máquinas de Estados Unidos están debidamente protegidas, y los trabajadores que manejan y mantienen la maquinaria sufren aproximadamente 18.000

amputaciones, laceraciones, lesiones por aplastamiento, abrasiones y, lo que es más grave, más de 800 muertes al año.

One Safeguard Doesn’t Make it Safe Fatality Report – Spanish

Proteja los riesgos de las máquinas y las lesiones con la formación de los empleados

El primer día de trabajo de un nuevo empleado terminó de forma trágica, cuando el hombre de 21 años sufrió graves quemaduras y la pérdida de cuatro dedos de la mano derecha al intentar solucionar un atasco en una máquina de moldeo de plástico. El hombre sólo llevaba unas horas trabajando cuando se produjo el incidente. Durante su investigación, los inspectores de la OSHA descubrieron que la empresa no había formado al empleado sobre los requisitos de seguridad que protegen a los trabajadores de los peligros de las máquinas.

Como resultado, la OSHA citó a su empleador por dos infracciones intencionadas, dos repetidas y una no grave. La empresa se enfrentó a una propuesta de sanción de 171.270 dólares y fue incluida en el Programa de Ejecución de Infracciones Graves de la OSHA tras la investigación de la lesión. La agencia ya había citado a la empresa por riesgos similares en la misma instalación.

Incluso el sistema de protección más elaborado no puede ofrecer una protección eficaz, a menos que el trabajador sepa cómo utilizarlo y por qué.