By-the-Book vs In-the-Field: Bridging the Gap Between Policy and Practice Picture This – Spanish



Esta imagen muestra el piso de mantenimiento de una fábrica de papel durante un turno de producción. Tres trabajadores se encuentran reunidos alrededor de una gran máquina cortadora, donde una cinta transportadora se ha detenido en medio de la operación. La máquina sigue energizada: no se ven dispositivos de bloqueo en ninguno de los puntos de control, y no se ha accedido a la estación de bloqueo roja instalada en la pared cercana. Uno de los trabajadores ya está introduciendo una herramienta en el sistema de la cinta transportadora, comenzando a reemplazar el motor mientras el equipo circundante sigue energizado. Una tarjeta laminada con el procedimiento de bloqueo y etiquetado está colocada directamente en la máquina, claramente visible, pero

nadie la ha consultado. Un supervisor se encuentra a unos pies de distancia, observando cómo avanza el trabajo sin intervenir.

El procedimiento escrito que se ve en esta imagen está a pulgadas de distancia de los trabajadores que lo necesitaban. La estación de bloqueo está en la pared detrás de ellos. Todos los requisitos necesarios para mantener seguros a estos trabajadores estaban presentes en esta sala: publicados, etiquetados y accesibles. Lo que faltaba era la brecha entre lo que decía la política y lo que sucedió en el campo en el momento en que comenzó el trabajo. Un procedimiento que está escrito pero que no se sigue brinda la misma protección que uno que nunca se escribió. El bloqueo y etiquetado no es una formalidad que se debe completar antes de que comience el trabajo real; es el trabajo en sí. Cada fuente de energía debe aislarse y verificarse antes de que comience cualquier mantenimiento, siempre, sin importar cuán rutinaria parezca la tarea.